

# aura-z

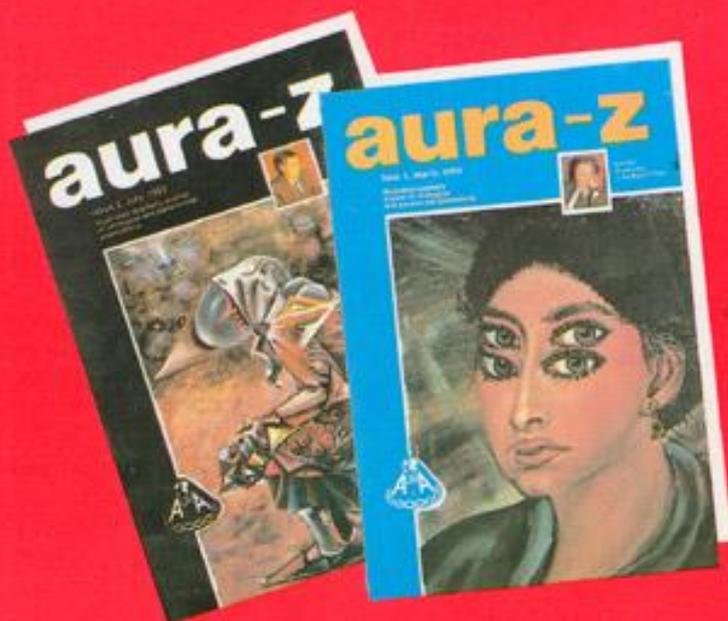
Выпуск 2, № 1

Ежеквартальный иллюстрированный журнал,  
посвященный проблемам новых технологий,  
медицины и таинственных явлений



*Владимир  
Жуковский -  
Президент  
Международной  
Лиги врачей*





**ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ**

**НА РУССКОМ,  
АНГЛИЙСКОМ,  
ФРАНЦУЗСКОМ  
И ИСПАНСКОМ  
ЯЗЫКАХ.**

***НАС ЧИТАЮТ***

***В СОРОКА ДВУХ СТРАНАХ!***

**ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ  
СЕЙЧАС!**

**ИНДЕКС 71550**

**Подписка  
оформляется  
в любом отделении  
связи.**



## ПОСАДКА НЛО В ТВЕРИ

### СЕНСАЦИЯ

Тверским школьникам Саше Павлову и Алеше Васильеву 4 ноября 1991 г. удалось сделать серию фотоснимков, запечатлевших снижение, посадку и взлет НЛО. О подробном исследовании всех обстоятельств этого события вы сможете прочитать в последующих номерах.

Редакция благодарит УФОцентр за предоставленные фотодокументы.



**РЕДАКЦИОННАЯ  
КОЛЛЕГИЯ**

**Научный редактор**

Александр Авшалумов

**Редакторы:**

Екатерина Войкова

Валерий Осипов

**Редакционный совет:**

д.б.н Юрий Симаков

Юрий Росциус

к.т.н Владимир Заморока

д.м.н Виктор Праздников

**Научный консультант:**

д.б.н Александр Дубров

**Макет :**

Александр Шатилов

**Технолог-полиграфист:**

Игорь Белов

**Художник-консультант :**

Никас Сафронов

**Фотокорреспондент :**

Михаил Ковалёв

*Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Авторы статей несут ответственность за подбор, правильность и точность приводимых фактов, цитат, собственных имен и прочих сведений*

*На первой странице обложки:*

*картина Никаса Сафронова "Жираф в воде" (Частная коллекция. Япония)*



# ГЛАЗАМИ ФРАНЦУЗСКИХ АСТРОНОМОВ

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ НЛО

**Мы продолжаем публикацию сокращенного варианта главы из книги известных, французских астрономов Жана-Клода Рибо и Ги Моне («АиВА-2», 1993, № 3). Книга выпущена в 1990 году крупнейшим французским издательством "Ларус".**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ВО ФРАНЦИИ

Во Франции на феномен НЛО обратили внимание чуть позже, чем в США, а именно, в самом конце 40-х годов. В 1951 г. проявление феномена достигло заметного размаха, и ВВС завели на НЛО специальное досье. В 1954 г. — это был год мощной «волны» наблюдений — государственный секретарь по делам вооруженных сил отдал распоряжение выяснить, содержат ли собираемые ВВС свидетельства информацию, представляющую интерес для национальной безопасности. В 1970 г. ВВС пришли к выводу, что феномен не несет в себе угрозу для страны. На начало 1974 г. пришла новая волна наблюдений, которая оказала определенное воздействие на общественное мнение. Министр обороны Робер Галлей рекомендовал занять по отношению к НЛО непредвзятую позицию и приступить к научным исследованиям феномена. С этого времени все свидетельства, поступающие в национальную жандармерию и ВВС, стали передаваться в Национальный центр космических исследований (КНЕС), где их изучал доктор Клод Поэр, в частности, методами статистики. Клод Поэр давно проявлял интерес к отчету Кондона. Ему хватило терпения прочитать его от корки до корки и сделать вывод, что феномен НЛО заслуживает глубокого научного изучения. К этому он и приступил в частном порядке при поддержке некоторых своих коллег. В 1977 г. КНЕС образовал «Группу по изучению неопознанных аэрокосмических явлений» (ЖЕПАН) под руководством Клода Поэра. Термин «аэрокосмические явления» представлялся более строгим с научной точки зрения, чем общепринятый «летающий объект», так как последний подразумевает не объект восприятий, а некий объект, кем-то изготовленный. Работой ЖЕПАН руководил научный совет, в состав которого входили крупные ученые, представители естественных и гуманитарных наук. На своих заседаниях совет постоянно обсуждал и направлял работу ЖЕПАН. В частности, он поддержал идею не заниматься на первых порах проверкой какой-либо общей гипотезы, объясняющей феномен в целом.

**Селекция сообщений. Расследования.** ЖЕПАН занимается изучением сообщений, поступающих в основном от жандармерии: с февраля 1974 г. именно ей поручено систематическое расследование всех поступающих сообщений о наблюдениях НАЯ. Приступая к рассмотрению каждого сообщения, эксперты ЖЕПАН прежде всего пытаются отождествить увиденное явление. Но в 20-25% случаев им этого сделать не удастся, несмотря на логическую согласованность сообщения и его информационную насыщенность. Если же сообщение заслуживает более подробного расследования, специальная группа выезжает на место, координируя свои действия с местной жандармерией. С каждым свидетелем отдельно исследователи реконструируют наблюдение. Для этого разработан специальный прибор, названный СИМОВНИ (от французского «имитатор НЛО» - прим. перев.): очевидец смотрит на пейзаж через особое оптическое приспособление, которое по желанию свидетеля и исследователя проецирует на пейзаж различные статические и динамические цветные изображения, имитирующие МАЯ. Прибор снабжен регистрирующим устройством. Затем группа организует беседу с каждым свидетелем (по-прежнему в отдельности) с целью познакомиться с ним поближе. Особое внимание обращается на реакцию свидетеля во время наблюдения, на его мнение об увиденном и на его научные знания. Подробно описываются природные условия в районе происшествия. При необходимости берутся пробы грунта и растительности для лабораторного анализа.



*Один из вариантов прибора СИМОВНИ во время первых полевых испытаний*

Дальнейшее изучение продолжается уже в Тулузе, где и размещается ЖЕПАН. Каждое свидетельство анализируется на внутреннюю непротиворечивость, на согласованность с другими показаниями, а также со следами (в случае их наличия) и т.д. Наводятся справки о погодных условиях, о запусках баллонов-зондов, пролетах самолетов, то есть собираются все данные, могущие иметь отношение к изучаемому наблюдению. После этого составляется отчет, который в случае необходимости публикуется в «Технических сообщениях», доступных для широкой аудитории. Когда речь идет о сложном случае, требующем анализа оставленных следов, все расследование в целом может занять до двух лет. По мере накопления опыта ЖЕПАН совершенствует свои методы расследования, часто прибегая к помощи психологов, чтобы исключить ошибки, связанные с особенностями восприятия, обманом, слухами...

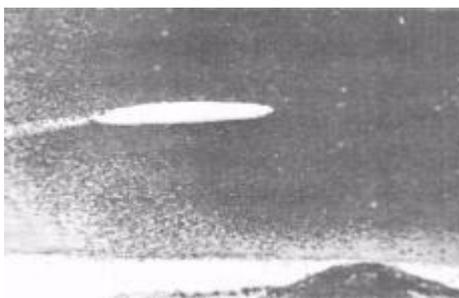
ЖЕПАН помогает жандармерии модернизировать ее инструкцию по расследованию случаев наблюдения НАЯ. Эти расследования приносят самые неожиданные результаты. В одном случае исследователи сошлись на том, что причиной наблюдения были какие-то электрические явления, в другом столкнулись с обманом. В ходе еще одного расследования кто-то из свидетелей сделал лишенное какого-то правдоподобия заявление, будто он был похищен НЛО около Сер-жи-Понтуаза.



*В тех случаях, когда жандармерия сообщает об особенно интересных происшествиях, группа анализа следов ЖЕПАН (СЕПРА) выезжает на место и проводит необходимые замеры и взятие проб*

Расследование, о котором мы хотим рассказать подробнее, выявило совершенно необъяснимые факты. В этом случае, правда, был всего лишь один свидетель, однако на почве и растительности остались заметные следы.

**Происшествие в Транс-ан-Провансе.** Очевидец, каменщик по профессии, в своих показаниях жандармерии, дополненных в ходе более поздней беседы с исследователями ЖЕПАН, изложил следующие основные факты. 8 января 1981 г. в 17 ч он что-то мастерил возле своего дома, как вдруг услышал слабый свист и увидел какой-то летающий объект, с глухим шумом приземлившийся в 70 м от него. Свидетель приблизился к нему метров на 30 и стал рассматривать. Объект свинцового цвета поперечником 2,5 м и высотой 1,7 м выглядел как «две сложенные вместе тарелки доньями наружу». Буквально через несколько секунд он взлетел вертикально на несколько метров, подняв немного пыли, накренился и унесся с огромной скоростью. На месте посадки обнаружили след – круглую корону осевшей почвы, где были видны «следы, как будто землю чем-то скребли». И представители жандармерии, прибывшие на следующий день после происшествия, и позднее исследователи ЖЕПАН засвидетельствовали наличие следа в виде короны с внутренним диаметром 2,3 м и внешним 2,4 м, где в некоторых местах были заметны участки, покрытые черными бороздами, напоминающими следы от скобления. Пробы грунта, взятые из «короны», были направлены в различные лаборатории. Анализ показал, что почва подверглась сильному механическому давлению, а также заметному температурному воздействию. Из разных мест были взяты пробы дикой люцерны. Анализ, проведенный в лаборатории Национального института агрономических исследований, зафиксировал у растений биохимические изменения, причем они были тем больше, чем ближе люцерна данной пробы располагалась к центру короны. Причину изменений установить не удалось. Она, по-видимому, не была связана с воздействием гамма-излучения. Может быть речь шла о каком-то энергетическом поле, – схожем с электрическим, но современные знания о воздействии таких полей на растения совершенно недостаточны для подобных утверждений. Изучение следов (на почве и растительности) подтвердило показания очевидца.



Два снимка, успешно прошедшие экспертизу на аутентичность. Верхний получен в октябре 1957 г. в Аламагоро (США), нижний - в 1952 г. на базе ВВС США Салвм, Несмотря на свою подлинность, они не несут практически никакой полезной информации об изображенных на них объектах

Общение со свидетелем не выявило никаких признаков неискренности или необъективности. Долгое время он был убежден, что видел неизвестный тип военного летательного аппарата. В своем «Техническом сообщении» № 16, где представлены результаты расследования этого случая, ЖЕПАН осторожно приходит к выводу о достоверности свидетельства. Подчеркивается особый интерес к проведению исследований разнообразных воздействий физико-химического характера, которым могут подвергаться растения.

**Возможные пути исследований.** ЖЕПАН предприняла или же содействовала проведению исследований в самых разных направлениях. По «Техническим сообщениям» можно судить о работах, например, в области психологии восприятия и статистических методов. Для уточнения данных наблюдений ЖЕПАН разработала с помощью одной фирмы специальные оптические насадки, которыми жандармерия оснастила фотоаппараты своих сотрудников. Эти насадки, содержащие дифракционные решетки, работают подобно призме и позволяют при фотографировании какого-то аномального источника света выявить его спектральные характеристики, благодаря чему природа такого источника может быть понята гораздо лучше. В заключение отметим интерес ЖЕПАН, проявленный к работам физика Ж.-К.Пети, посвященным магнитогидродинамическому способу передвижения. Ж.-К.Пети разработал свою модель МГД-тяги, которая позволяет объяснить некоторые характеристики поведения НЛО во время наблюдений, такие, например, как:

—объект висит неподвижно в воздухе, затем внезапно развивает невероятную скорость, и все это происходит, как правило, при полной тишине; подобная картина «старт-стопного» режима движения наблюдалась, например, в Лейкенхите;

—объект бесшумно преодолевает звуковой барьер; в отчете Кондона, в частности, физик Блюмен выказал удивление по поводу такого рода наблюдений;

—объект окружен светящимся гало; оно образуется при электризации воздуха, возникающей в рамках модели МГД-тяги; ночью такое гало маскирует объект, и в дневное время только яркий свет плохо различимых контуров (или просто светящаяся точка).

**Преобразование ЖЕПАН в СЕПРА.** Во главе ЖЕПАН стояли в разное время три специалиста: Клод Поэр, ее основатель, Алан Эстерль, разработавший основы методологии ее работы, и Жан-Жак Веласко, который в настоящее время возглавляет «Службу экспертизы атмосферных явлений» (СЕПРА). Эта недавно организованная служба среди других своих обязанностей приняла на себя функции ЖЕПАН, а именно, сбор, анализ и экспертизу всех сообщений наблюдений НАЯ, поступивших по официальным каналам (национальная жандармерия, ВВС, гражданская авиация и т.п.).

#### **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФЕНОМЕНА НЛО**

Большая часть наблюдений НАЯ связана с ошибками восприятия естественных явлений (метеориты, линзовидные облака и т.д.) или объектов, созданных человеком (самолеты, вертолеты, спутники, фрагменты ракет и т.д.). Некоторые наблюдения можно отнести к галлюцинациям и розыгрышам. Тем не менее остается масса заслуживающих доверия и хорошо документированных наблюдений, которые эксперты не в состоянии объяснить. Именно на этих наблюдениях мы и сконцентрируем наше внимание. Любопытно, что пока для их обозначения не придумали единой аббревиатуры. По классификации ЖЕПАН они относятся к категории Д, поэтому мы будем называть их НАЯД. Существует множество интерпретаций НАЯД. Впрочем, сомнительно, что все НАЯД имеют одну причину. Рассмотрим последовательно интерпретации, предложенные в ходе официальных исследований, отдельными исследователями или общественными организациями и наши собственные.

**Официальные интерпретации.** Как уже сказано, ЖЕПАН по-прежнему устраняется от обсуждения общей гипотезы, объясняющей природу НАЯД. Специалисты пол-агают, что эти явления (некоторые из них имеют физическую составляющую) должны быть прежде всего лучше изучены, а затем могут стать объектом частичного моделирования, типа модели МГД-тяги. Это можно делать без привлечения общей гипотезы (в частности, без внеземной, которую ЖЕПАН считает особенно преждевременной), так как сегодня невозможно себе представить путешествие в Солнечную систему с какой-либо удаленной звезды. Советский ученый В.Мигулин в 1979 г., не признавая в феномене НЛО проявления какой-то сверхсовременной технологии, пытался объяснить НАЯД плохо известными природными явлениями, возникающими, в частности, из-за растущего загрязнения атмосферы. Читая резюме, написанное Кондоном для его отчета, создается впечатление, что в небе вообще не встречается ничего по-настоящему аномального. Его позицию поддержали в декабре 1969 г. ВВС США. Тогда и были прекращены работы по проекту «Синяя книга». ВВС не обнаружили «никаких доказательств того, что за наблюдениями, классифицированными как неопознанные, стоит какая-то технологическая деятельность или же они свидетельствуют о проявлении неких законов, выходящих за пределы современных научных знаний». Однако чтение самого отчета Кондона, в особенности комментариев, сделанных по поводу происшествий в Лейкенхите и с самолетом РБ-47, приводит к выводам не столь категоричным. Для некоторых авторов отчета интерпретация НАЯД

оказалась очевидной проблемой. Короче говоря, официальные советские и французские эксперты, а также некоторые авторы отчета Кондона пришли к заключению, что в небе наблюдается некая, непонятная человеку, физическая реальность. Возьмем это на заметку и посмотрим, в каких направлениях можно двигаться дальше. «Неофициальные» интерпретации. Именно отдельным исследователям и общественным объединениям принадлежат самые разнообразные и порой дерзкие гипотезы о природе НАЯД. Прodelки дьявола. Многие верующие крайне обеспокоены тем беспорядком, который вносит феномен НЛО: смятение в умах, поддерживаемое «вредной» литературой, жаркая полемика и особенно сомнительного свойства секты, сделавшие из инопланетян настоящий культ, приносящий основателям та-ких сект изрядный барыш. Все это верующим представляется проделками дьявола, ответственного не только за беспорядок, но и за сам феномен НЛО, как причину этого беспорядка.



Облака причудливой формы часто приводят в замешательство неподготовленных наблюдателей, особенно тех, кто мечтает увидеть НЛО. Мы не богословы. Тем не менее, нам хотелось бы отметить, что для объяснения малоприятных реалий неизвестного происхождения религиозному сознанию часто, как показывает история, свойственно приписывать их деяниям самого дьявола или же его подручных о демонов. Однако уже несколько столетий назад от этих объяснений постепенно отказались, а наука предложила другие, более правдоподобные. Хотя и сегодня в лоне католической церкви есть священники-заклинатели, изгоняющие нечистую силу, но они сами предпочитают отправлять подавляющую часть приведенных к ним людей к медикам.

**Парапсихология.** Некоторые парапсихологи приравнивают НАЯД к объектам их исследования, таким как материализация предметов и полтергейст, приписывая эти явления проявлениям человеческой психики. Мы не будем здесь вступать в полемику по поводу реальности парапсихологии и ограничимся только одним замечанием: факты, приводимые парапсихологами (перемещение предметов в доме, появление в закрытом помещении новых предметов, например, камней) безусловно удивительны, но они гораздо менее сложны, чем наблюдения, подобные тегеранскому событию 1976 г.

**Секретные аппараты.** Имея сообщения о каком-нибудь недавнем наблюдении, всегда можно задуматься над вопросом, не стоит ли за ним некий летательный аппарат, продукт новой технологии иностранной державы, который во время испытаний сбился с курса и пересек границу. Эта гипотеза, однако, не в состоянии объяснить некоторые наблюдения (Лейкенхит, РБ-47, Тегеран), когда описываемые свидетелями характеристики объектов далеко превосходили возможности даже самой современной техники.



Молния, будь то классическая или шаровая, по-прежнему остается во многом загадкой для специалистов. На снимке: искусственная молния, «изготовленная» на станции Сент-Прива д'Аллие (Франция)

**Гипотезы экзотической физики.** Некоторые убеждены, что НАЯД представляют собой летательные аппараты, прибывшие из другой планетной системы, однако не могут представить себе межзвездное путешествие с позиций современной физики. Поэтому предпринимаются попытки придумать физику будущего, включающую построение пространственно-временных "туннелей"; существование дополнительных пространственных измерений, без труда обеспечивающих переход между двумя точками, разделенными в привычном нам трехмерном пространстве большим расстоянием; «параллельные» Вселенные, откуда НАЯД наносят нам свои визиты. Другие предполагают, будто таинственные аппараты управляются нашими далекими потомками, освоившими путешествие во времени. Как и многие ученые, в частности О.Нейл, мы – горячие поклонники научной фантастики. Но когда мы ищем объяснения фактам, то стараемся разумно придерживаться сегодняшних научных знаний, вполне позволяющих представить себе межзвездные путешествия. Сторонники экзотической физики ссылаются на другие аргументы. Как вы объясните, спрашивают они «классических» физиков, неожиданное появление и исчезновение НЛО без привлечения неизвестных физических принципов? В 1976 г. астроном Пьер Герен заметил по этому поводу в книге Жан-Клода Бурре «НЛО бросают новый вызов»: «Не может ли у очевидца создаться впечатление, будто НЛО мгновенно исчез среди бела дня, если объект окружит себя ионизированным гало той же освещенности, что и освещенность неба, а ночью, когда он неожиданно отключит механизм этой ионизации?»



Иногда вблизи поверхности воды возникают необычные атмосферные явления, которые могут быть неверно интерпретированы некоторыми очевидцами

Сегодня вполне можно представить себе, как летательный аппарат, отслеживаемый радаром, вдруг пропадает с экрана, а затем снова появляется: военные уже разработали так называемые «активные» покрытия, способные по команде мгновенно переходить в режим поглощения или, наоборот, отражения волн радиолокационного диапазона. Таким образом, появление и исчезновение некоторых НАЯД одновременно и для визуального наблюдения, и для радара, как в случае с самолетом РБ-47, уже не представляется непостижимым в рамках современной физики.

Отметим в заключение, что некоторые странные явления могут оказаться всего лишь цветным голографическим фильмом, проецируемым в направлении наблюдателя, с удаленного и поэтому невидимого аппарата. Техника такого голографического кино сегодня бурно развивается.

**Интерпретации, кажущиеся наиболее разумными.** Теперь, после перечисления этих гипотез, которые, на наш взгляд, больше других могут представлять интерес для читателей, вкратце изложим нашу позицию. Мы считаем, что НАЯД рационально объяснимы только исходя из двух точек зрения:

–либо, присоединяясь к астроному Мензелу, следует признать, что все НАЯД можно объяснить разнообразными естественными явлениями или объектами, созданными человеком, но по каким-либо причинам неотожествленными очевидцами, а также помехами в работе радиолокационной аппаратуры. Причины ошибок восприятия могут быть весьма разнообразны: психологи утверждают, что помимо миражей и глазного астигматизма они часто сталкиваются с коллективными бессознательными причудами человеческого сознания;

–либо следует пойти по пути, намеченному физиком Макдональдом после глубокого изучения материалов наблюдений, и считать, что случаи, подобные происшествиям в Лейкенхите и Тегеране, демонстрируют объекты, управляемые естественным или искусственным интеллектом. В этом случае гипотеза об инопланетных космических кораблях, перемещающихся в пространстве-времени, которым оперирует современная физика, представляется сегодня единственно разумной.



Алексей Буренин родился 27 марта 1945 года в Сталинградской области, в эвакуации. В 1969 году окончил Московский химико-технологический институт им. Менделеева Д.И., физико-химический факультет. В дальнейшем работал в этой области. Кандидат технических наук. В настоящее время – заместитель генерального директора УФОцентра, исполнительного органа Международной Уфологической Ассоциации и отделения «Уфология и биоэнергоинформатика» Международной Академии Информатизации. Член-корреспондент Международной Академии Информатизации.

«...Я увидел плоский круглый объект голубоватого цвета. И слева - еще один, примерно таких же размеров и точно такой же формы, только зеленого цвета. Они сближались медленно и бесшумно, и когда между ними осталось километров пять..., они повисли неподвижно. Внезапно от правого объекта отделился красный шар и медленно поплыл в сторону соседа... Левый сосед выпустил белый луч-жало в сторону приближающегося шара. Шар начал менять цвет на белый, все более яркий, увеличиваться в размерах, раздался звук, похожий на шлепок, шар зашипел и, изменив траекторию, пошел прямо на пасеку... Луч пропал почти мгновенно после шлепка, а объекты начали удаляться, каждый в свою сторону, также медленно и величаво, пока не исчезли из виду... Зеленоватая шлакоподобная масса, точнее сказать, «плюха», лежала около пенька... Она еще хранила тепло, даже была горячей...»

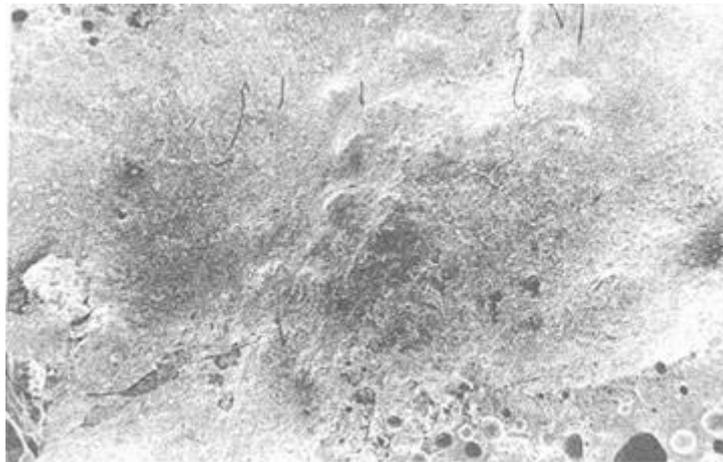


Фото 1, Внешний вид поверхности фрагмента НЛО

Это выдержка из корреспонденции А. Дешабо «Звездные войны или что?», опубликованной в газете «Неделя» (№4, 1993г.). Сообщение представляет интерес не только из-за подробного описания необычайного явления. Образцы оставшейся на земле пемзоподобной, стеклообразной массы (фото

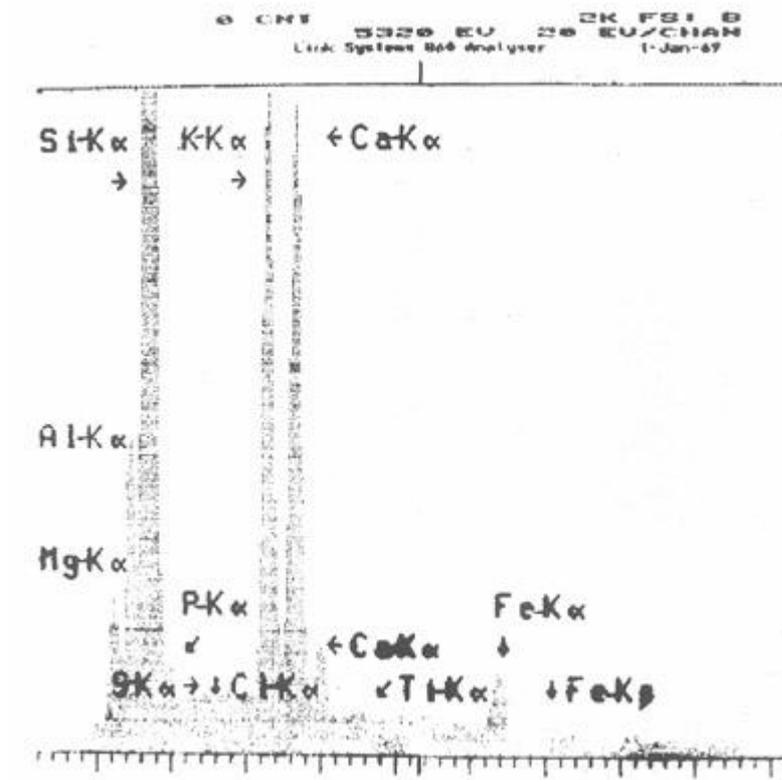


Фото 2. Энергодисперсионные рентгеновские спектры объема и поверхности образца НЛО

1) исследовались специалистами Всероссийского института авиационного материаловедения (ВИАМ) и объединения «Севкавгеология». Результаты показали, что радиоактивность образцов по гамма- и бета-излучениям не превышает фоновых значений; после прокаливания при 900°C на воздухе масса образца остается практически постоянной, она сохраняет форму и цвет. Химический состав поверхности и внутренних частей образца идентичен (фото 2) и включает: кремний (основа), кальций, калий, алюминий, магний, железо (в порядке убывания); близкие к фоновым значениям количества титана, серы, фосфора и микроколичества никеля, ванадия, меди, свинца, марганца, хрома, бария, лития, мышьяка,

молибдена, циркония, скандия, урана, тория, стронция. Образцы содержат большое количество крупных (до 4 мм в диаметре) и мелких пор сферической, округлой, а также продолговато-сглаженной формы. Расположение пор продолговатой формы неотчетливо выявляет ориентированную текстуру. Стеклообразная фаза образца имеет показатель преломления  $(1,505+0,002)$ , содержит неравномерно распределенные кристаллы, ступки и рекристаллизованные участки (фото 3). Образец не растворяется в 25% и 50% соляной и серной кислотах, полностью растворяется в 48% плавиковой кислоте. Если подержать его на ладони в течение 1-2 минут, в целом ряде случаев возникает ощущение тепла, которое сильнее чувствуется при соприкосновении руки с местами скола образца.

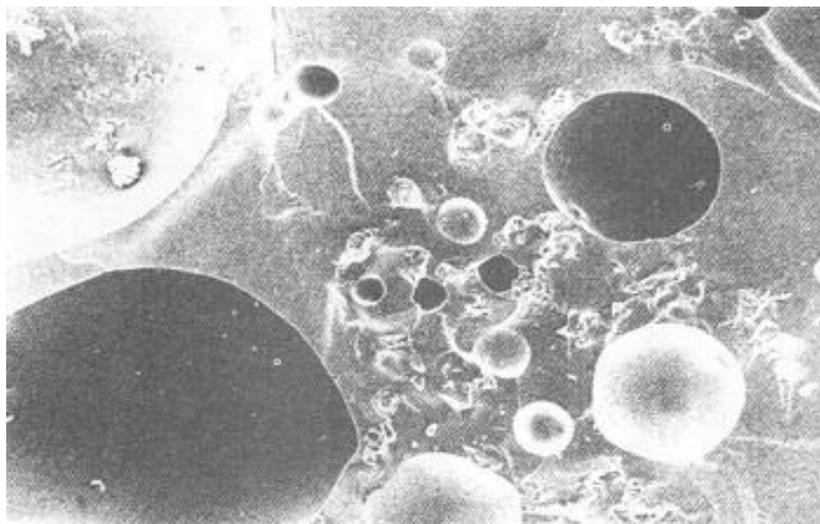


Фото 3. Стеклообразная фаза фрагмента НЛО

Впоследствии, в течение определенного, индивидуального для каждого человека интервала времени, в ладони сохраняется ощущение раздражения – легкое покалывание, жжение или другое. На основе анализа литературных данных, можно предположить, что феномен, наблюдавшийся А.Дешабо над г. Пятигорском, относится к разряду случаев, которые можно условно интерпретировать как «информационный обмен» между НЛО. Интересен анализ образцов с предполагаемого места катастрофы НЛО, происшедшей ориентировочно в 1990 году в районе г. Учкудук (Узбекистан) [4, 5]. В свежем изломе они имеют пористое, кавернозное строение, напоминающее пемзу. Стеклообразная фаза представляет собой аморфную массу с гаммой от серо-зеленовато-голубого до черного цветов. Установлено присутствие в образцах 21 элемента. Содержание кремния – более 50%, кальция, скандия и титана – 1%, в качестве микродобавок присутствуют франций, магний, железо, алюминий, марганец, цинк, стронций, барий, калий, натрий, свинец, кобальт, никель, медь, серебро, цирконий, ванадий, хром, олово. По мнению исследователей [4], НЛО был сожжен неизвестным способом, а образовавшаяся огненная масса типа плазмы опустилась на земную поверхность и постепенно остыла. Последствия катастрофы явно напоминают явление, наблюдавшееся над г.Пятигорском, существует также определенная корреляция в элементном составе этих образцов. Повышенное содержание кремния в обоих случаях может быть связано с высокотемпературным ( $1500-1600^{\circ}\text{C}$ ) воздействием на почву, содержащую силикаты, огненной массы и образованием расплава. Науке известно возникновение таких расплавов при падении метеоритов или при разряде молнии [4]. Однако при этом наблюдаются повреждения земной поверхности с разбросом поверхностного материала, чего не было ни в первом, ни во втором случаях.

В горах около г.Туапсе в 1990 году были найдены образцы вещества, представляющие собой тонкие, жесткие волокна светлосерого цвета с металлическим блеском (фото 4). Проведенные в ВИАМе по просьбе УФОцентра исследования показали, что волокна имеют внутреннюю стеклоподобную аморфную основу диаметром 28-34 мкм и внешнее цинковое покрытие толщиной от 3 до 15 мкм (фото 5). Основа волокон состоит из кремния, добавок кальция, натрия, магния (в порядке убывания) и из практически фоновых количеств алюминия и меди.



Фото 4. Общий вид исследованных волокон

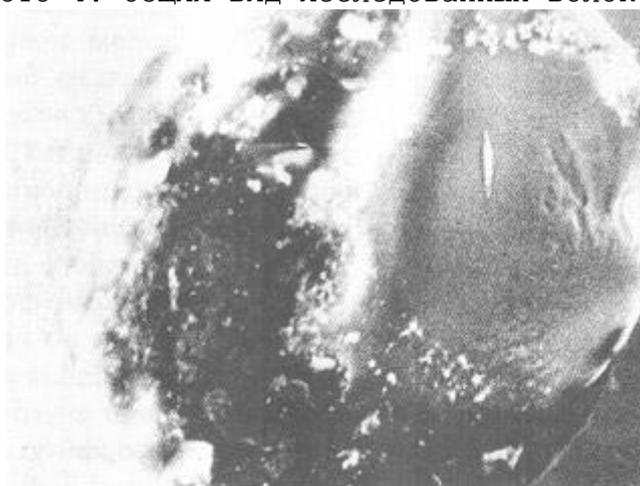


Фото 5. Торцевой скол волокна



Фото 6. Внешний вид цинкового покрытия волокон

Все химические элементы присутствуют в виде окислов. Цинковое покрытие имеет ячеистую (коркообразную) структуру с основным размером микрозерен (по-видимому, дендритных ячеек) в диапазоне 1,7 x 2,0 мкм – 8,0 x 9,0 мкм (фото 6). Внешний вид, размеры и химический состав волокон после выдерживания их в течение 25 месяцев не изменились. По заключению специалистов ВИАМа, исследованные образцы имеют земное происхождение и изготавливаются предприятиями аэрокосмической промышленности. Полученные результаты уфологического интереса не представляют, однако приведены, по возможности, полно. Побудительным мотивом к этому послужило выступление на пятых Зигелевских чтениях, состоявшихся в Москве в ноябре 1992 года, члена Координационного Совета УФОС С.Романова, сообщившего о находке в Туапсинских горах, предположительно, «волос Вероники». Этот термин хорошо известен уфологам. Им обозначают выбросы НЛО в виде нитей или нитевидных образований. Их радиоактивность не превышает фоновую, они быстро испаряются, а при прикосновении к ним руками вызывают зуд и превращаются в неприятно пахнущую массу, которая также быстро исчезает, оставляя на руках легко смываемые зеленые пятна. Удалось частично установить состав входящих в них элементов: бор, кремний, кальций и магний [1, 2]. По сообщению же С.Романова, изученные им образцы того, что он определяет как «волосы Вероники», представляют собой хрупкие стеклоподобные волоски с цинко-алюминиевым покрытием и температурой плавления от 700 до 1400°C [3]. Сам Романов допускает, что находка может иметь земное происхождение, но тогда зачем было спешить с сообщением, которое снижает общий уровень Зигелевских чтений и вызывает, в конечном счете, негативное отношение специалистов науки и техники к уфологическим направлениям исследований. В 1974 году над г.Донецком наблюдался пролет светящегося шара. Шар перемещался по линии гг. Горловка-Донецк со скоростью авиалайнера. Спустя некоторое время, шар приостановил движение и взорвался, осветив ночное небо и местность в радиусе 100-150 км. Вскоре жители города и шахтерских поселков стали находить куски серого металла, которые при трении о металлические предметы сильно искрили. До 1992 года провести документированный химический анализ материала не представлялось возможным, и его образец хранился в Северо-Кавказском филиале уфологической ассоциации. В процессе хранения материал начал самопроизвольно разрушаться, образуя мелкодисперсный порошок. Цвет порошка, по независимым оценкам, определялся с течением времени как серебристый, голубовато-серый, зеленоватый. Анализ, проведенный специализированными лабораториями г. Ростова-на-Дону, показал, что исследуемое порошкообразное вещество однородно, практически не растворяется в воде и органических растворителях, растворяется в разбавленных минеральных кислотах, не горит и не разрушается в пламени, при прокаливании до 800°C на воздухе практически не изменяется в массе, но изменяет цвет на красно-коричневый (кирпичный). Вещество не обладает радиоактивностью (фон 80-120 мкР/ч), немагнитно. Образец содержит 60% церия и 30% лантана в виде гидроксида лантана, на железо, магний и марганец приходится 8-9%, остальное падает на кремний, алюминий, титан. Интересно отметить, что анализ обломка, найденного в 1976 году на реке Вашка (республика Коми), также показал содержание в нем редкоземельных элементов: лантана 11%, неодима 9%, а также циркония, и повышенное (в 140 раз выше нормы) содержание урана при отсутствии продуктов его распада. Образец сильно искрил при попытке провести по нему ножовкой [1]. Присутствие циркония, лантана, иттрия и празеодима было обнаружено и при исследовании остатков светящегося шара красноватого цвета, взорвавшегося в районе поселка Дальнегорск Приморского края в январе 1986 года [1].

В некоторых зарубежных источниках [6-10] также отмечается необычный физико-химический состав материалов, найденных на местах визуально наблюдавшихся аварий неопознанных летающих объектов. В 1989 году при проведении гляциологических исследований ледниковых участков Северного Кавказа на плато, расположенном над Чегемским ущельем «Бокового хребта», были отмечены места посадок НЛО. Подвергшийся их воздействиям участок представлял собой полосу правильной формы шириной 8 м и длиной 80 м. В отличие от остальной поверхности плато, образцы породы, взятые с этого участка, отличались характерным наслоением черного цвета со стороны, подвергшейся воздействию НЛО; произрастающая на участке растительность имела светло-зеленый цвет и признаки угнетенного состояния. В 1992 году посадка НЛО была зарегистрирована на холме «Две сестры» вблизи г.Белая Калитва Ростовской области. Место посадки также было отмечено черным налетом на поверхности почвы и представляло собой круг диаметром 9 м. Проведенный в спецлаборатории г. Ростова-на-Дону анализ образцов породы с плато «Бокового хребта» и с возвышенности «Две сестры» показал: в первом случае образцы представляли собой обломки минералов неправильной формы, на изломе – желтоватого цвета с кварцевыми включениями и по поверхности – наслоение черного цвета с повышенным содержанием марганца; – во втором случае образцы представляли собой хрупкую пористую массу желто-коричневого цвета на изломе, по поверхности – со следами термического воздействия – оплавления с повышенным содержанием марганца и железа. Глубина поверхностных изменений в образцах составила 2-3 мм, а содержание марганца в этих слоях в сотни раз превышало его содержание в составе собственно образцов породы. В литературных источниках [10-11] также иногда упоминаются следы высокотемпературного воздействия на почву и повышенное содержание марганца, железа, редкоземельных и ряда других элементов в местах предполагаемых посадок НЛО. Таким образом, результаты экспериментов и собранные данные позволяют сделать вывод о том, что в ряде случаев в руки исследователей попадают материальные фрагменты НЛО, содержащие в значительных количествах или в своей основе такие редкоземельные элементы, как церий (60-67%), лантан (11-30%), неодим (9%), празеодим, а в качестве компонентов-сплавов железо, магний, марганец (8-9%), кремний, алюминий, титан (1-2%), а также иттрий, цинк, кальций, цирконий. Одна из модификаций НЛО – типа разрушенной над г.Пятигорском имеет в основе конструкционного материала 21-24 химических элемента. Основными из них являются: кремний, кальций, калий, алюминий, магний, железо, титан, сера, фосфор и до 15 элементов присутствуют в качестве микрокомпонентов. В некоторых случаях существует определенная корреляция между содержанием таких элементов, как марганец, железо, стронций, титан, магний, цирконий и других металлов в местах предполагаемых или наблюдаемых посадок и содержанием их во фрагментах НЛО, потерпевших аварию или катастрофу. С одной стороны, мы не располагаем официальными данными о создании нашей цивилизацией сколько-нибудь заметного количества летательных аппаратов из конструкционных материалов на основе редкоземельных металлов и вышеперечисленных составляющих. Мы также не имеем сведений о падении метеоритов, состоящих в основе из редкоземельных соединений. И нам неизвестно о каких-либо иных природных процессах, позволяющих получить образцы материалов с аномальным распределением элементного состава. С другой стороны, наличие в ряде случаев визуальных наблюдений катастроф и посадок НЛО, дополненных экспериментом и анализом литературных данных, позволяет рассматривать эти объекты как летательные аппараты планетарного уровня, созданные неизвестными разумными силами.

Их превосходство над нами в техническом плане в немалой степени может быть связано с применением неизвестных технологий, нетрадиционных и сверхчистых исходных веществ, широкого перечня микрокомпонентов и микродобавок.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Колчин Г. НЛО. Факты и документы. — Л.: Географическое общество СССР, 1991, с. 66
2. Ерин Н., Ильинский Ю. Удивительные тайны НЛО. — М.: Советский писатель, 1991, с. 46
3. Карташкин А. Пятые Зигелевские чтения. — Аномалия. — М.: ИТАР-ТАСС и Ассоциация «Экология непознанного», 1992, №№ 10-12, с. 4
4. Азадов С. Катастрофа над Кызылкумами? — Аномалия. — М.: ТАСС и Ассоциация «Экология непознанного», 1991, № 8, с. 19-21
5. Семенов А. Вопрос о катастрофе НЛО под Учкудуком остается открытым. — Аномалия. — М.: ИТАР-ТАСС и Ассоциация «Экология непознанного», 1993, № 2, с. 21-25
6. Story R. The Encyclopedia of UFOs.- New York, 1980.
7. Галден П. Задерживайте, но не стреляйте. — Ддуо1, 1977, №№ 3-13 (ЧССР, Братислава)
8. Lorenzen, Coral E. Flying Saucers. The Starting Evidence of the invasion from Outer Space, Chapter 9, Signet, 1966
9. Saunders, David R. and Harkins, R. Roger. UFOs? Yes! Where the Condon Committee Went Wrong p. 170, Signet, 1986.
10. Джеймс Мак-Кемпбелл. Новые взгляды на проблему неопознанных летающих объектов с точки зрения науки и здравого смысла. — г. Белмонт: Джеймс Компани, 1973, с. 153
11. Черепенин С. В погоне за НЛО. — Советская культура, 1989, 28



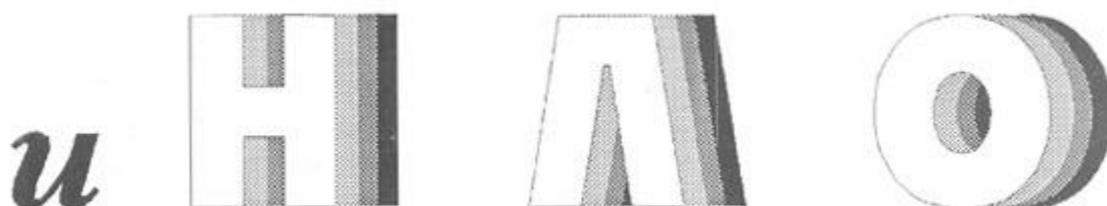
#### В НЕБЕ ОПОЗНАННЫЕ ОБЪЕКТЫ

*Интерес к аномальным явлениям всегда был высок, а в последние годы еще более усилился. Появилось множество неформальных организаций, которые занимаются исследованием феномена и пытаются интерпретировать свои и чужие наблюдения. Но всегда ли необычное можно назвать неопознанным?*

*Эта статья, возможно, поможет нашим читателям правильно отождествить то, что они видели или увидят на небе, не прибегая к объяснениям фантастического типа.*

*Сообщения об аномальных явлениях довольно часто приходят в различные инстанции, которые, как считают авторы писем, могут помочь объяснить природу этих феноменов. Их получают телевидение и радио, редакции газет и журналов, научные и общественные организации.*

# СВЕТОВЫЕ ЭФФЕКТЫ



## КЛАССИФИКАЦИЯ

Автор произвел обработку 340 сообщений, поступивших в 1989–92 гг. в АН СССР, в ВАГО, на ЦТ и в журнал «Наука и жизнь». В результате анализа в 228 случаях выявлены характерные признаки часто наблюдавшихся аномальных световых эффектов, определены основные районы наблюдений. Выяснилось, что чаще всего они отмечаются в Архангельской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях, в Карелии и Тюмени. По внешнему виду наблюдавшиеся световые эффекты можно разделить на шесть основных форм:

**«Дельфин»** -- в виде лучистой, полупрозрачной газовой оболочки, в передней части которой находится ярко светящийся источник света. За «хвостом дельфина» тянется прямой или изогнутый светлый след.

**«Медуза»** -- яркий шарообразный объект с множеством лучей или струй.

**«Крест»** -- яркий центральный объект, имеющий четыре и более диаметрально противоположных расширяющихся луча.

**«Юбка», «зонт», «купол» «тело»** – от которого истекают светлые изогнутые и переплетающиеся струи.

**«Серп»** -- объект, напоминающий серп Луны. В некоторых случаях сопровождается следом, похожим на инверсионный след от самолета.

**«Спираль»** огненный шар, движущийся по спирали, оставляя спиралевидный след.

Существуют и другие формы аномальных образований – «шары», «световые столбы», «круги», «чечевицы» и др., но основная часть наблюдателей упоминает перечисленные выше шесть основных видов. Часто видимые формы видоизменяются и переходят из одной в другую или же трансформируются в совершенно новую. Так, например, на конечной стадии развития формы «дельфин» возникают образования типа «заревое» самых разных цветовых оттенков. Независимо от внешнего вида характерным признаком всех форм оказывается наличие яркого источника света в центре или в передней (по направлению движения) части развивающегося эффекта. Его цвет, как правило, огненно-желтый или оранжевый.

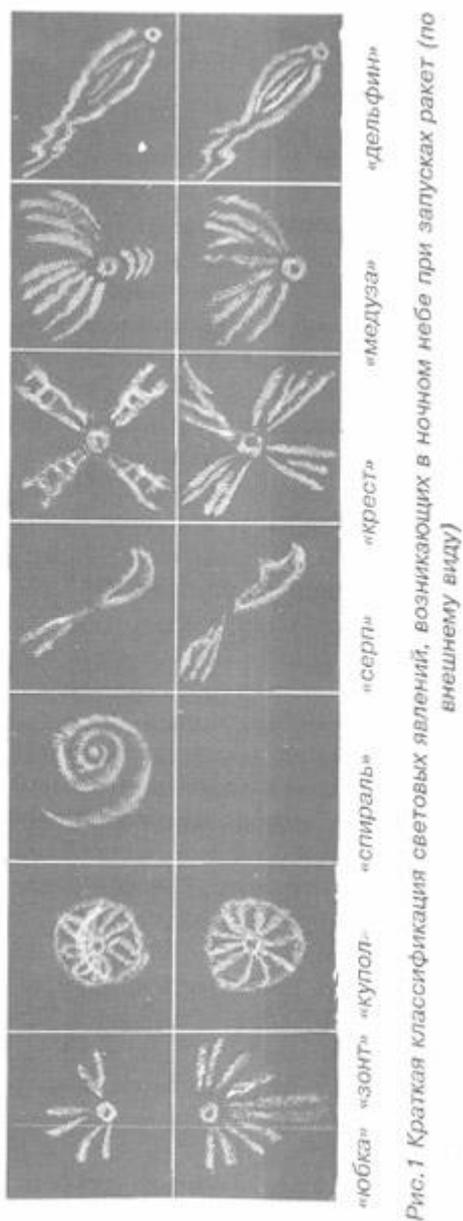


Рис.1 Краткая классификация световых явлений, возникающих в ночном небе при запусках ракет (по внешнему виду)

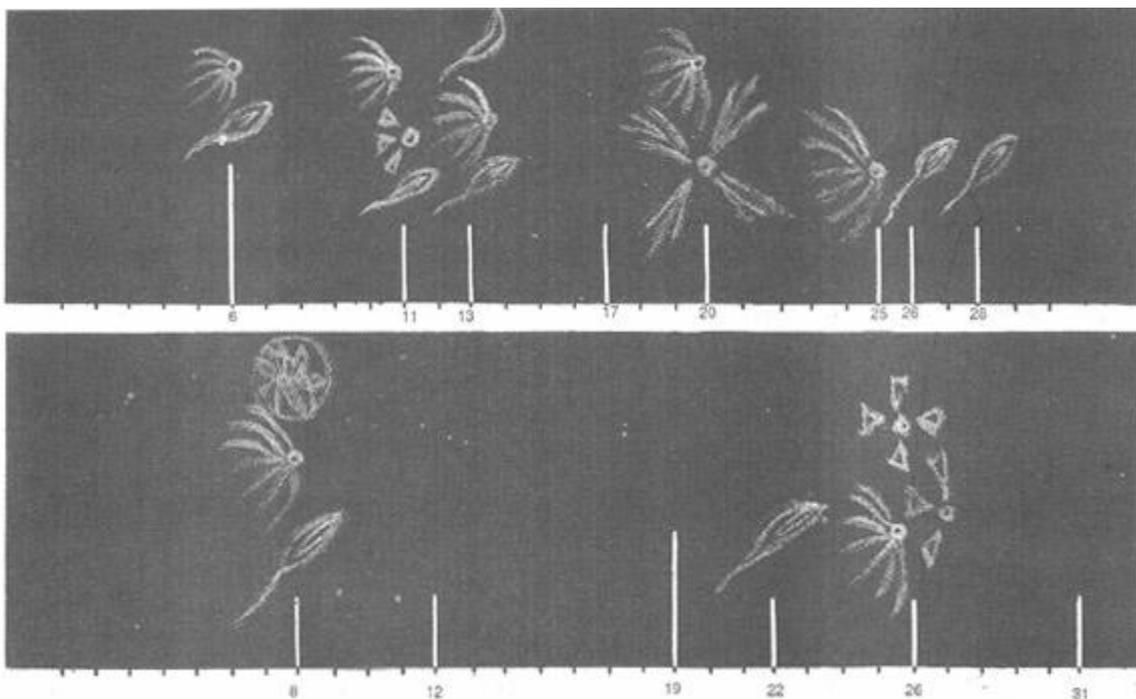
В образованиях всех форм почти всегда видна область, отличающаяся струйчатой структурой. Цвет струй может быть каким угодно: дымчато-серым, голубым, зеленым, желтым, а иногда все цвета наблюдаются одновременно. Струи обычно бывают заметны на фоне газовой полупрозрачной "оболочки" различных цветов (чаще всего голубого, розового, светло-желтого).

**ПОПРОБУЕМ  
РАЗОБРАТЬСЯ**

Чем же может быть вызвано появление каждой из форм необычных образований? Развитие форм "юбка", "купол", "зонт", "парашют" очевидцы, как правило, описывают одинаково. Наблюдается объект золотисто-желтого цвета размером с "крупный апельсин" или чуть больше. Светлые переплетающиеся струи исходят от яркого "тела" в центре "зонта". "Тело" медленно перемещается, а в это время лучи, образующие "спицы зонта", остаются неподвижными. Затем "тело" исчезает, а в "зонте" возникает отверстие с нечеткими контурами, размером, как правило, больше исчезнувшего тела. Через отверстие хорошо видны звезды. Постепенно все рассеивается. Вся эта картина может быть объяснена довольно просто: «тело» золотисто-желтого цвета – факел двигателей второй ступени ракеты-носителя (РН). Светлые струи появляются вследствие рассеивания солнечного света на газопылевом облаке, образующемся за соплом РН. Они возникают в момент отключения двигателей предыдущей ступени РН и включения двигателей

следующей. Разлет продуктов сгорания и остатков топлива происходит неравномерно, и эти неравномерности воспринимаются наблюдателями в виде вытянутых струй. До включения двигателей очередной ступени РН движется по инерции, и факел не наблюдается. Затем ракета-носитель уходит, и остается только «зонт», подсвеченный Солнцем.

Появление «медузы» совпадает с моментом отделения второй ступени РН: вторая ступень отключается, и срабатывает включение двигателей третьей. Так как отработавшая ступень отделяется на большой высоте, где отсутствует тормозящее действие атмосферы, разлет продуктов сгорания и остатков топлива приводит к образованию обширного газопылевого облака, движущегося вместе со ступенью.



*Рис.2 Гистограммы запусков ракет с космодрома Плесецк и наблюдения аномальных световых явлений в апреле 1990 г. (вверху) и в марте 1991 г. Цифры, отложенные по горизонтали – числа месяца, вертикальные белые штрихи – моменты стартов. В случае, если старт сопровождался наблюдением необычных явлений, видимые их формы отмечены над соответствующим штрихом*

При определенных условиях взаимного расположения «медузы» и наблюдателя факел ракеты приобретает форму «серпа» с длинным излучающим свет следом. По мере увеличения высоты полета, серповидное образование снова трансформируется в какую-либо из описанных форм. Иногда во время полета ракеты для резкого уменьшения (отсечки) тяги ракетного двигателя производят резкий сброс давления в камере сгорания. При этом в ней открываются дополнительные отверстия, как правило, расположенные на боковой поверхности камеры. В этот момент и образуется обширное газопылевое облако. Если же стабилизация ракеты осуществляется вращением вокруг продольной оси, а открывающиеся отверстия расположены на боковой поверхности, струи истекающего вещества образуют спиральную структуру. Все упомянутые выше образования совершают плавное движение, без резкого изменения направления. Изменение геометрических параметров «объектов» происходит довольно медленно и без длительного зависания в пространстве. Никаких «бешеных» скоростей, внезапных «исчезновений» и «возникновений» не наблюдается, за исключением событий, связанных с включением или выключением двигателей РН. В этих случаях очевидцы действительно наблюдают внезапное появление точечной (а иногда и более обширной) огненной светящейся области и такое же мгновенное ее исчезновение.

#### **ОЧЕВИДЦЫ ГОВОРЯТ...**

Для иллюстрации всего сказанного можно привести ряд сообщений очевидцев, разумеется, с сокращениями, так как многие письма очень эмоциональны и обширны. Перед каждым описанием стоит дата поступления письма в ВАГО. 23.03.90. Наблюдательница сообщает, что низко над горизонтом видела объект, перемещающийся на северо-восток, «как самолеты над городом перед посадкой». Объект летел с небольшой скоростью совершенно бесшумно. Интервал наблюдения около двух минут.

«Было темно. Вдруг небо осветилось – над городом я увидела движущийся предмет с тремя лучами света... Один расширяющийся луч шел кверху, второй – такой же – книзу, третий шел из хвоста...» Сам объект в месте расхождения лучей имел чуть продолговатую форму желтоватого цвета. «Он как бы переливался несильным светом...» 23.03.90. Очевидец наблюдал «изумительно красивую картину»: под углом  $80^\circ$  к горизонту «с высоты 8–10 км» поднималась крупная звезда золотисто-желтого цвета. Из двух диаметрально противоположных точек звезды выходили две спирали ярко-бирюзового цвета. Промежутки между спиралями были «млечно-белыми». Спирали окружал светлый полупрозрачный эллипс, а в сторону, противоположную направлению движения, отходил прозрачный ярко-бирюзовый «мешок», «...звезда резко набирала скорость, и через 30–40 секунд наблюдалась уже следующая картина: спиральные вращения вокруг звезды исчезли. Одновременно с этим появилась «черная дыра», в которую вошла звезда. (При развитии формы «юбка» и др. на определенном этапе возникает аналогичная ситуация. Это один из многих признаков, указывающих на то, что все формы порождены одним источником. -- А.Л.). «Черная дыра» закрылась: белый эллипс и бирюзовый «мешок» постепенно рассеивались...» Иногда световые эффекты бывают настолько необычными, что ставят в тупик даже людей, неоднократно наблюдавших их. Очевидец пишет: «...я был дежурным офицером по части. В 22.30 произвел отбой и вернулся в свой домик. Вдруг в 22.45 в домик вбежал патрульный, рядовой М.Д. Вид у него был перепуганный, карабин болтался за спиной. Он тут же закричал: «Товарищ лейтенант, что-то пролетело!» Я ему сказал, что за полтора года уже пора привыкнуть к ракетам. Но он уверял, что было что-то большое и летело очень быстро. Я вышел вместе с ним на порог и увидел... огромное свечение, отливающее всеми цветами радуги, и в него шел петлеобразный инверсионный след. Это свечение и след сохранялись до двух часов ночи, а затем на месте свечения появился нежно-голубой свет, как при очень ранней утренней заре. На рассвете все слилось в единый фон, а след размыло в перистые облака...» Примерно в то же время это явление видели и в г. Иванове.

Сравнение описаний очевидцев и их рисунков с фотографиями запусковых эффектов дает веские основания связать явления, подобные описываемым, с выводом ракет в космическое пространство, хотя ограничиваться только этим нельзя, так как некоторые из явлений имеют более сложный характер. Совпадение моментов запусков ракет с наблюдением необычных образований также наводит на мысль о том, что все они, как правило, – эффекты старта ракет. Кроме того, 90% очевидцев сообщают, что объекты двигались на северо-восток или север-северо-восток, а это соответствует направлению большинства запусков ИСЗ. Таким образом, очень большая часть наблюдаемых необычных световых явлений связана не с какими-то внеземными цивилизациями, а с повседневной деятельностью человека. Автор не ставит своей целью дискредитировать деятельность уфологических организаций, а лишь хочет помочь читателям распознавать в необычном известное, переключить внимание наблюдателей на поиск действительно неопознанных явлений и объектов. Например, тех, которые резко изменяют направление своего движения, надолго зависают на одном месте, снижаются и взлетают...

**(Материал впервые был опубликован в журнале  
«Земля и вселенная», №1, 1994)**

С. ЗАЙЦЕВ,  
В. КОШЕЛЕВ,  
О. КРИВОЛАПОВ А,  
кандидат технических наук  
В. МЕЛЬНИКОВ



В одной из статей, опубликованных в нашем журнале в прошлом году\*, коротко упомянуто о проведенном в космосе эксперименте «Знамя». Большой интерес, проявленный к нему читателями, а также новая информация, появившаяся в результате обработки полученных на орбите данных, позволяют нам вернуться к этой теме, предоставив слово разработчикам –специалистам научно-производственного объединения «Энергия» им. С.П.Королева.

Так уж сложилось, что создатели внеземной техники применяют в своей работе опыт традиционного «земного» конструирования и зачастую успешно борются против специфики космических условий вместо того, чтобы использовать их для практических целей. А между тем интузиасты межпланетных полетов еще в 20-е годы указывали на возможность создания относительно дешевых крупногабаритных орбитальных конструкций\*\*, органически использующих особенности космоса. К ним относятся пленочные отражатели и тросовые антенны, которые разворачиваются и формируются центробежными силами, возникающими при вращении вокруг центральной оси, и продолжают поддерживать таким же образом свою форму в течение всего времени существования на орбите. Особенностью этих конструкций является то, что они должны иметь гибкие связи между отдельными частями. Отсутствие каркаса – их основное преимущество, ибо жесткая основа часто создает трудноразрешимые инженерно-технические проблемы. Для примера рассмотрим круглое тонкопленочное полотно толщиной 5–12 мкм, вращающееся вокруг оси, проходящей через центр и перпендикулярной его плоскости. Под действием центробежных сил оно примет плоскую форму и приобретет необходимое натяжение. Стоит на его поверхность напылить тонкий слой металла (например, алюминия), как получится бескаркасное космическое зеркало или отражатель достаточно большого размера (вполне реальны диаметры до 500–1000 м). Если же использовать специальные способы раскроя пленки, из нее можно построить в космосе собирающие или рассеивающие зеркала, служащие элементами солнечных энергетических установок и оптических систем. Перед отправкой на орбиту эти отражатели компактно скатывают на катушки, а разворачиваются они в вакууме и невесомости за счет тех же центробежных сил. Таким образом, мы имеем дело с конструкциями, не имеющими аналогов в наземной технике и в полной мере использующими специфику космоса. Именно поэтому они отличаются достаточной простотой и сравнительно низкой стоимостью. Для чего же могут быть использованы пленочные отражатели на орбите? Начнем с освещения отраженным солнечным светом ночной части Земли: промышленных центров Заполярья зимой, районов разрушительных катастроф... Эта перспектива уже заинтересовала расположенный на севере крупный промышленный концерн «Ямбурггаздобыча». Актуальна идея и для таких крупных городов Заполярья, как, скажем, Норильск. Оценка экономической активности показывает: затраты на строительство и эксплуатацию необходимой для него системы, состоящей из летающих на высоте 6000 км тридцати шести отражателей площадью 150000 м<sup>2</sup> каждый и создающей освещенность в 10 люкс (полная Луна обеспечивает всего 0,1–0,2 лк), окупится за несколько лет работы. По сравнению с искусственным освещением, когда практически используется только 1% сжигаемого для получения электроэнергии природного топлива, новый сверхсветильник оказывается экологически чистым. К тому же исключаются большие затраты и ущерб окружающей природе, связанные с доставкой топлива или прокладкой линий электропередачи в этих районах.

\* Ю. Колесников. Каравеллы отправляются к Марсу. – Наука в России, 1993, №1

\*\* И. Ефремов, А. Чернявский. Строится в космосе. – Наука в России, 1993, №3–4

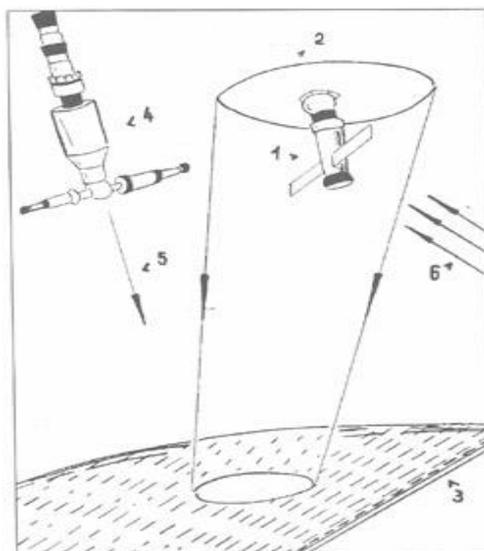


СХЕМА ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ПОДСВЕТКЕ ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ ИЗ КОСМОСА:

- 1 - космический корабль "Прогресс М",
- 2 - отражатель из пленки с зеркальным покрытием,
- 3 - линия терминатора,
- 4 - орбитальная станция "Мир",
- 5 - направление наблюдения за световым пятном

«Знамя-2» по разворачиванию на орбите бескаркасного пленочного отражателя диаметром 20 м. Материалом для полотна, состоящего из 8 отдельных секторов, скрепленных по периферии, служила пятимикронная алюминизированная лавсановая пленка. 4 февраля 1993 г. в 3 ч 42 мин по московскому времени от орбитальной станции «Мир» отстыковался грузовой космический корабль «Прогресс М» и после 9-минутного маневра занял исходное положение на расстоянии 140 м от нее. Космонавты через иллюминатор провели видеосъемку процесса раскрытия пленочного зеркала, продолжавшегося около 3 мин. В это время велась и прямая телевизионная передача об эксперименте с борта «Прогресса М». Плоскость развернутого отражателя была ориентирована параллельно плоскости орбиты для исключения влияния аэродинамического сопротивления верхней атмосферы; угол наклона  $34^\circ$  к Солнцу обеспечивал оптимальный тепловой режим пленочного зеркала и необходимые условия для телефотосъемок. Благодаря именно такой ориентации при просмотре видеозаписи создается впечатление, что освещенный Солнцем отражатель в виде серебряного колеса катится по орбите на фоне белых облаков и голубого океана. По образному выражению одного из участников эксперимента, он напоминал «колесницу Фаэтона». На втором витке после начала эксперимента космический корабль «Прогресс М» с отражателем заставили качаться в пределах трех градусов для исследования влияния таких поворотов на поведение вращающейся пленочной конструкции. Было установлено, что повороты и на более значительные углы не должны вызывать опасных отклонений плоскости отражателя. Затем на третьем витке корабль с зеркалом повернули на  $112^\circ$  для подсветки отраженным солнечным светом ночных районов Южной, Центральной и Восточной Европы. На четвертом витке после выхода корабля из орбитальной тени и до его прохода над терминатором (границей света и тени на Земле) в течение 6 мин (с 8 ч 22 мин до 8 ч 28 мин по московскому времени) по ночной поверхности Земли со скоростью 8 км/с двигалось пятно отраженного солнечного света.

«Зайчик» скользнул по Европе через города Тулуза, Лион, Женева, Берн, Штутгарт, Мюнхен, Прага, Лодзь, Брест, Гомель. Сразу после этого из разных мест поступили сообщения о кратковременном наблюдении в небе яркого светящегося объекта. Особенно хорошо его видели на юге Франции, где в это время была ясная погода. Очевидец из Тулузы описал это явление как «два сияющих алмаза, летящих друг за другом по небу с юга на северо-восток» (орбитальная станция «Мир» при этих условиях тоже была достаточно хорошо видна). Хотя небо в большей части районов Центральной и Восточной Европы было закрыто облаками, сотрудники одной из метеорологических станций, расположенной в Германии, также сообщили, что наблюдали свет от отражателя около 6 ч 20 мин по местному времени. Световое пятно на поверхности Земли видел и экипаж орбитальной станции «Мир». Космонавты наблюдали его уже на последнем участке движения, который пришелся на покрытую снегом Беларусь. На том же 4-м витке провели заключительную часть испытаний. Вращающееся зеркало раскачали относительно корабля, затем подавили эти колебания с помощью корабельных двигателей и произвели отстрел пленочного отражателя. Сообщения об этом были переданы средствами массовой информации всего мира и вызвали живейший интерес у отечественных и зарубежных специалистов. Так была завершена программа уникального эксперимента, продемонстрировавшего всему миру возможности российской науки и открывшего новое направление в космической технике.

**(Публикация из журнала «Наука в России», №2, 1994)**

# ФЕНОМЕН НЛО В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

**Александр Петухов родился 1 декабря 1955 года в Москве. Окончил Московский металлургический институт. Проблемой НЛО начал заниматься в 1977 году. С 1980 года работал в инициативной частной группе по изучению аномальных явлений в Государственном институте им. Штернберга. С 1984 года член Комиссии по Аномальным явлениям Союза инженерных обществ СССР. С 1987 года ученый секретарь этой комиссии. С 1993 года член научно-экспертного совета Уфологического Союза. Автор 60 печатных статей и работ и 12 научных докладов о проблеме НЛО.**



Согласно древним легендам и средневековым рукописям, неопознанные летающие объекты сопровождали развитие человечества на протяжении практически всей его истории. Но только с 1947 года феномен НЛО оказался под пристальным вниманием исследователей, пытающихся понять и объяснить его физическую сущность. Однако за прошедшие 47 лет со дня первого «официального» наблюдения НЛО многие его тайны и загадки так и остались нераскрытыми. В последнее десятилетие изучение феномена осложнилось не только в России, но и во всем мире из-за лавинообразного потока фактологической информации. Зачастую многочисленные технические характеристики и свидетельства наблюдений необычных явлений и объектов столь противоречивы, что невольно возникает вопрос, а возможно ли привести огромное количество этих «разнокалиберных» данных к какому-то общему «знаменателю»? И тем не менее, в определенных рамках, методами математической статистики можно, выявить некоторые интересные зависимости, присущие феномену НЛО.

В начале 90-х годов эта работа была проделана Комиссией по аномальным явлениям (КАЯ) при Союзе научно-инженерных обществ. На базе писем, полученных от очевидцев в 1984-88 гг. был проведен статистический

анализ информации по пространственно-временному распределению аномальных явлений в определенном регионе и анализ форм, динамических, цветовых и сопутствующих характеристик НЛО.\* Исходный материал для проведения этого анализа состоял из 4227 первичных сообщений, полученных Комиссией по АЯ. Из них 2028 было отождествлено с известными техногенными и природными явлениями (запуски искусственных спутников, облака странной формы, шаровые молнии и тому подобное), то есть 43,1% от общего количества всех фактологических сообщений.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО  
ПО ГОДАМ 1900 - 1988

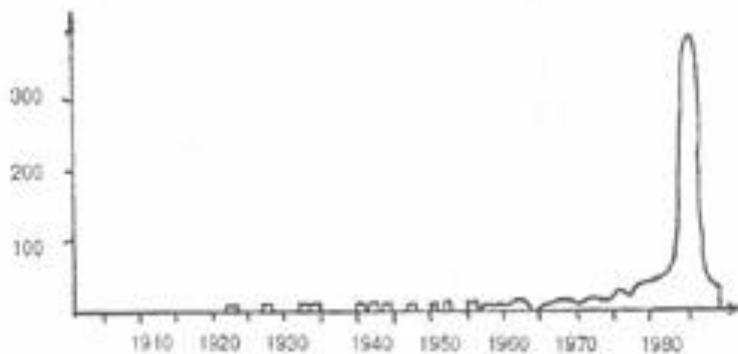


Рис. 1

Под временными характеристиками понимается распределение наблюдений НЛО по годам, месяцам, времени суток и по продолжительности. Наблюдения НЛО **по годам** исследовались за период с 1900 по 1988 год на базе 1439 сообщений. На графике распределения (рис.1) видно, что сообщения о наблюдениях небесных феноменов можно разделить на 3 зоны: 1 зона - наблюдения 1900 -1956 гг., относящиеся к так называемой докосмической эре; 2 зона -1957-1974 гг. - характеризуется незначительным числом наблюдений в исследуемом регионе из-за отсутствия в те времена «регулярного канала», то есть организации, куда очевидцы могли бы своевременно направлять отчеты о виденном. Те же причины частично сказываются и на формировании 3-ей зоны (1975-1988 гг.) до 1984 г. Именно в 1984 г. была создана общественная Комиссия по АЯ. К тому времени проблема НЛО получила широкое освещение в средствах массовой информации. Эти два момента и генерировали в общей сложности поступление большого количества сообщений об НЛО от очевидцев, что отразилось на графике распределения. Наблюдения НЛО **по месяцам** исследовались на базе 1152 сообщений за период с 1900 по 1980 год (без привязки к конкретному году). Анализ показал два устойчивых максимума в январе и июле.

\* Здесь и в дальнейшем НЛО рассматриваются как разновидность аномальных явлений

Такая же особенность зафиксирована в американских и французских исследованиях, но однозначного объяснения этому нет (рис.2).

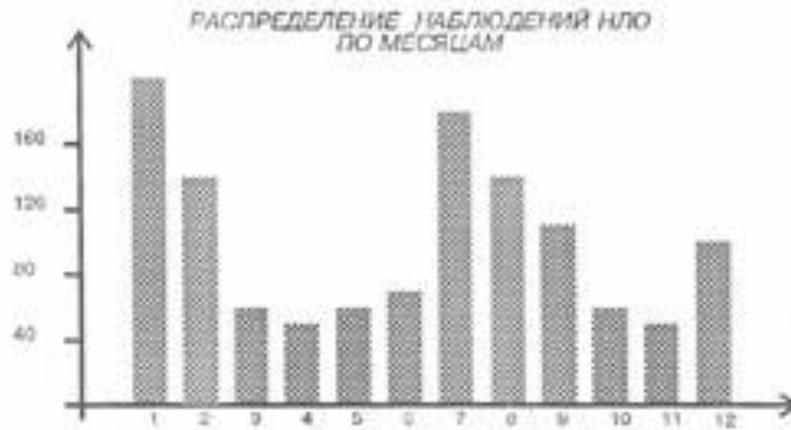


Рис. 2

Для изучения сообщений о наблюдениях НЛО **в течение суток** было отобрано 853 сообщения. Большинство из них (60%) приходится на вечерние часы (с 18-ти до 23-х) с максимумом на 20-21 час местного декретного времени. Это означает, что объекты должны иметь источники свечения, а не светить только отраженным светом, как утверждают авторы некоторых гипотез. Проведенный анализ позволил выделить 1040 светящихся объектов, в том числе 566 с собственным свечением. У 826 объектов, из-за отсутствия достаточной информации, удалось установить только сам факт свечения. Минимальное количество сообщений соответственно приходится на утреннее и дневное время (с 9-ти до 16-ти часов).



Рис. 3

К аналогичным выводам пришли и зарубежные уфологи. Согласно Жаку Балле и Клоду Поэру, подобный результат – следствие наложения двух эффектов: истинных проявлений АЯ и зависимости от суточной занятости населения. Кроме того, на распределении наблюдений в течение суток сказывается влияние светлого и темного времени (рис.3).

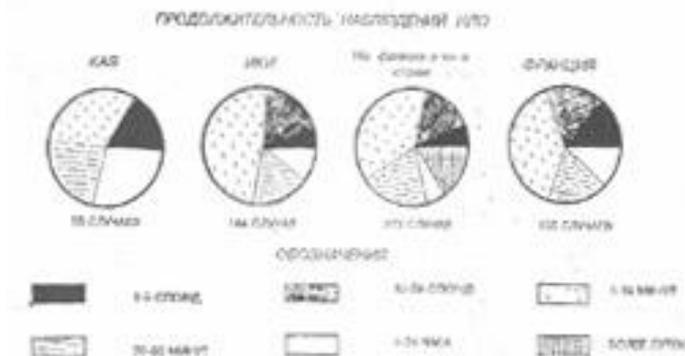


Рис. 4

К сожалению, необычность феномена, видимо, заставляет очевидцев забывать о фиксации **продолжительности** наблюдений НЛО. Таким образом, для изучения распределения НЛО по этому признаку, было отобрано всего 55 сообщений. Их исследование показало, что по продолжительности большинство наблюдений (87,2%) укладывается в интервалы: 1-19 мин, 20-60 мин и 1-24 ч (рис.4). Сравнение полученных данных с результатами отечественных и зарубежных исследований выявило корреляцию в большинстве временных интервалов. Это совпадение наводит на мысль о том, что продолжительность наблюдений НЛО не привязана к географическим координатам (так как сравниваемые данные взяты из сообщений разных стран), а отражает в какой-то мере присущие феномену физические особенности, о природе которых на базе исследованного материала говорить преждевременно. Изучение **пространственного** распределения наблюдений НЛО проводилось на основе анализа данных за период с 1900 по 1988 г. В обследуемый регион вошли следующие административно-территориальные единицы: Московская, Смоленская, Калужская, Тульская, Брянская, Орловская, Липецкая, Владимирская, Тамбовская, Пензенская, Курская, Воронежская, Белгородская, Рязанская области; а также Мордовская и Белорусская республики. Суммарная площадь этих территорий 725,3 тыс. км<sup>2</sup>, население около 45 млн. человек. Исходный материал для анализа - 3568 сообщений. Число сообщений о наблюдениях НЛО в целом зависит от плотности населения в конкретном регионе. Другими словами, чем больше наблюдателей приходится на единицу площади, тем больше вероятность обнаружения небесных феноменов. Ни для кого ныне не секрет обилие различных **форм НЛО**, которые насчитывают по приблизительным оценкам более 300 типоразмеров. Однако определение количества форм зави'сит от многих причин. С одной стороны, феномену НЛО действительйо; может быть присуще обилие форм. В тоже время их разнообразие существенно зависит от ракурса, под которым рассматривается объект. Так, диск на большом расстоянии может казаться шаром, овальным телом или «сигарой» (если смотреть с ребра) и тому подобное. Возможно также, что на восприятие формы НЛО влияют и психологические факторы, особенности наблюдателей.

Наиболее часто (из 1533 случаев) очевидцы отмечают звездообразные, круглые и овальные объекты. Однако наибольший интерес представляют собой дисковидные, шарообразные, цилиндрические и сигарообразные объекты.

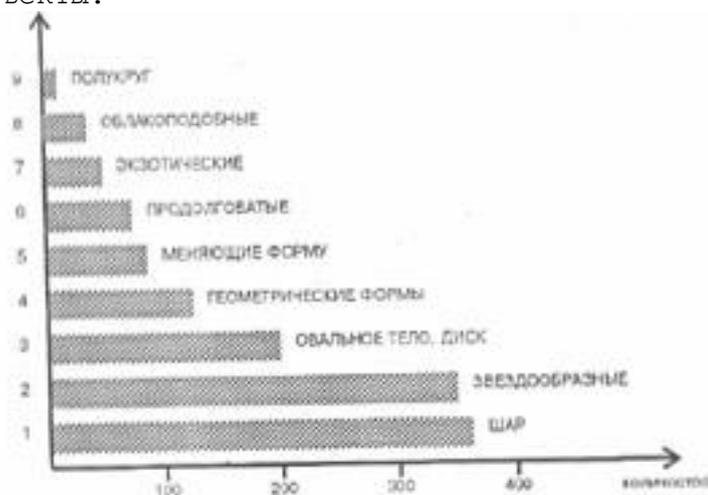


Рис. 5

Именно с ними связаны представления очевидцев НЛО, как о предполагаемых кораблях внеземных цивилизаций. Не акцентируя на этом утверждении, отметим все же, что некоторые детали и динамические характеристики дают определенные основания для подобных предположений (рис.5).

Существенный интерес представляют собой **внешние детали** НЛО, под которыми понимаются различные световые, «туманные», «дымные» и «конструкционные» образования (рис.6). При анализе у 57,5% объектов было выделено 882 внешних детали. К наиболее распространенным среди них можно отнести «хвосты», то есть «дымные» и инверсионные образования (114 случаев). К световым внешним деталям относятся стационарные и движущиеся лучи, направленные потоки света (178 случаев).

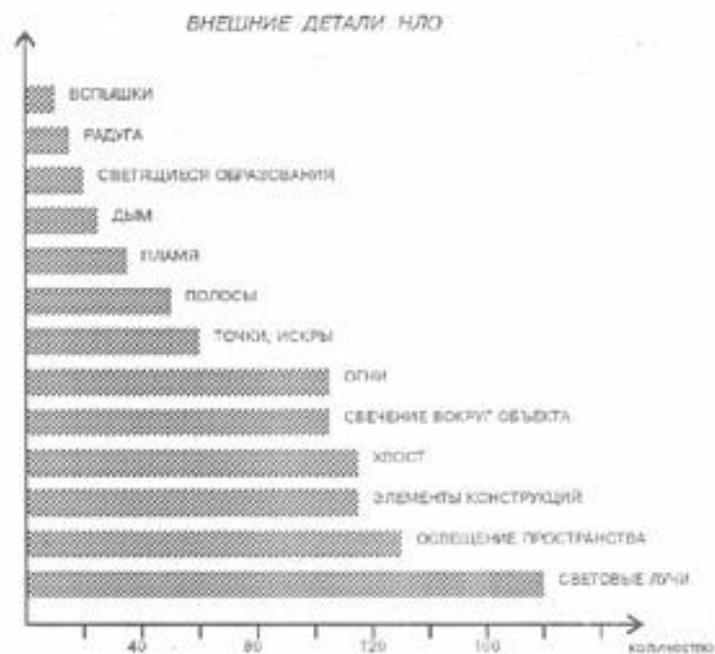


Рис. 6

Их яркость очевидцы обычно сравнивают со светом сильных прожекторов. В 132 случаях отмечено освещение лучами промышленных и военных объектов, транспортных средств и людей. Иногда освещение сопровождалось изменением физических параметров технических средств и нарушением их работы, а также сказывалось на самочувствии и физиологии людей, попавших под лучи. Среди световых явлений обращают на себя внимание так называемые **«лучи твердого света»** (ЛТС). Под этим понимается отдельный, по-видимому, класс световых лучей неизвестной пока физической природы, характеризующийся возможностью изгибаться, распространяться на некую конечную длину в отличие от обычных электромагнитных световых лучей. В анализе отмечено 8 случаев наблюдения ЛТС. Наблюдателями зафиксировано 114 «конструктивных» элементов, которые, обычно воспринимаются как атрибутика межзвездных кораблей внеземных цивилизаций. Особенно часто очевидцы сообщают о различных куполах (18), «стержнях» или «прутьях» (9), «отверстиях» (5), «иллюминаторах» (24). В популярной и специальной литературе НЛО характеризуются как достаточно подвижные объекты. При анализе было выделено 1636 упоминаний **характеристик движения** по отношению к 1533 объектам, так как в ряде случаев, характер движения у одного объекта менялся. Исследование показало, что только пятая часть (21,76%) всех НЛО двигалась прямолинейно. В 39,5% случаев при движении менялась высота, направление полета или имело место маневрирование. Особо можно выделить группу: «зависание» (495 случаев – 30,26%), как правило однократное, но отмечены и многократные зависания (41). Представляет интерес и **маневрирование НЛО**, отмеченное в 62 случаях. Под этим понимается перемещение объектов по отношению к какой-либо точке (ориентир) на поверхности земли, воды или воздушного пространства на относительно короткие, разнонаправленные расстояния.

Маневрирование сопровождается изменением скоростей, траекторий, зависаниями. В 36 случаях маневрирование происходило над наземными объектами: отдельными домами и их группами, поселками, промышленными предприятиями (сооружениями), автозаправочными станциями, вокзалами, войсковыми частями, транспортными средствами (воздушными и наземными). Часто при маневрировании НЛО выпускали лучи и освещали эти объекты. НЛО характеризуются **высокой динамичностью** перемещения в пространстве, то есть способностью менять скорость и ускорение. Был выделен 431 случай проявления объектами динамических характеристик, и только в 181 наблюдении говорится о постоянной скорости. Ускорение отмечалось в 250 случаях, причем в 40-ка из них, резкое. В 17% случаев знак ускорения менялся многократно. Была предпринята попытка на базе 200 случаев выявить зависимость изменения цвета объекта от его ускорения (скорости). На существование такой связи указывал американский исследователь Джеймс Мак-Кемпбелл. Тем не менее, не оспаривая этого утверждения, замечу, что в настоящем анализе найти статистически значимую связь между ускорением и цветом не удалось, хотя отдельные наблюдатели в своих сообщениях указывали на ее наличие.

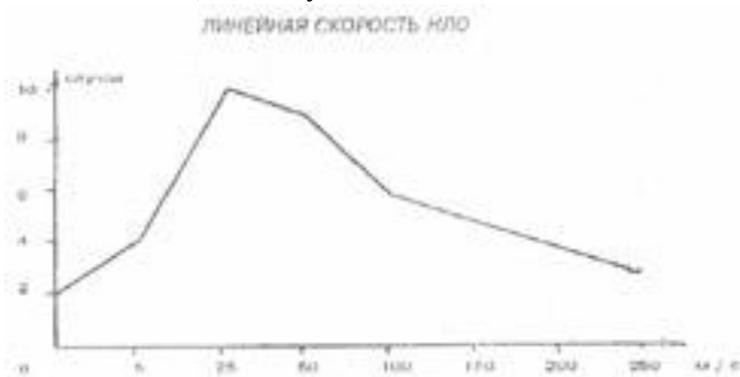


Рис. 7

Оценки **линейных скоростей** НЛО приведены в 43 случаях. Все они производились на глаз, что делает их недостаточно надежными. И все же анализ показал четко выраженный максимум в интервале 25-50 метров в секунду. Правомомерность подобных оценок можно проверить приборными (локаторными) измерениями (рис.7).

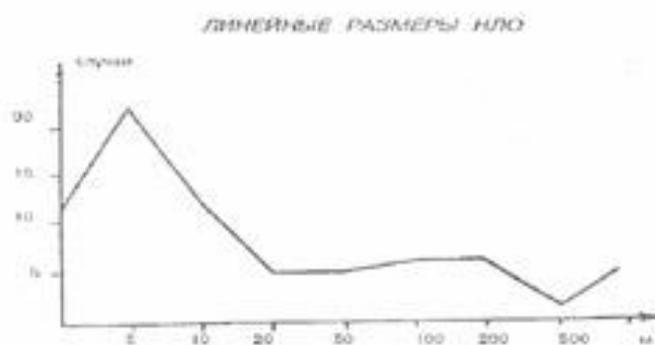


Рис. 8

**Линейные размеры** были определены у 75 объектов. Большинство наблюдателей оценило размеры НЛО в диапазоне 1,1-5,0 м (рис.8).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО  
ПО ВЫСОТЕ

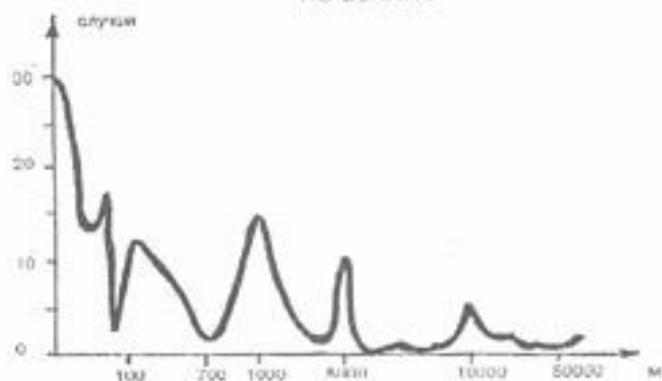


Рис. 9

Несмотря на корректность и лаконичность любого анализа, все же не обошлось без весьма любопытных закономерностей в **высотном распределении** НЛО. Оказалось, что все 247 глазомерных оценок высоты объектов образуют отчетливые максимумы «эшелонирования» НЛО на определенных высотах, выраженных в метрах: 0-0,9; 1-10; 40-60; 80-100; 1000-1500; 4500-5000 и 9500-10000. Связаны ли эти «эшелоны» с физической сущностью объектов или с иными причинами, на базе исследованного массива, сказать трудно (рис.9). Не менее интересные закономерности выявились при исследовании **цветов** НЛО. Среди 1077 упоминаний о цветах, устойчиво «лидируют»: белый (серебристый) – 32,72%, красный (огненный) – 32,43% и желтый (желто-оранжевый) – 19,61% (с различными оттенками). Похожие данные были получены в результате исследований Л.Гиндилиса и Клода Поэра. Это свидетельствует о том, что в спектральном распределении цветов четко выделяются два максимума, соответствующие длинам волн 547 и 606 нм. Максимумы означают, что цвета НЛО приходятся, в основном, на красно-оранжево-желтую часть видимого спектра. Сравнение распределения цветов НЛО с другими выборками выявило спектральную устойчивость свечения объекта практически на протяжении 100 лет. Видимо, эту особенность можно считать одним из свойств, присущих феномену НЛО, хотя причины сохранения этой тенденции пока не ясны. Многочисленные сообщения очевидцев и результаты работ исследователей свидетельствуют о том, что НЛО, входя в контакт с земной природной средой, оказывают на нее и на человека определенные **воздействия**. В настоящем анализе они отнесены к категории **сопутствующих эффектов**: совокупности физических, энергетических, акустических и световых явлений, влияющих на природную среду, флору, фауну и человека. В исследованном материале – 405 упоминаний свидетельствуют о сопутствующих эффектах и 262 указывают на их отсутствие. К таким эффектам, прежде всего, относятся звуки, производимые НЛО – 77 случаев. Звуковой спектр достаточно разнообразен. Наиболее часто отмечались: гул (19), свист (10), гром (6), а также неидентифицируемые звуки (14). Другие разновидности звуковых эффектов, в том числе с изменяемой модуляцией (сирена, жужжание, шелест и тому подобное) отмечались лишь в единичных случаях. Воздействия на окружающую среду, отмеченные в 167 случаях наблюдений НЛО, носят достаточно разнообразный характер. Наиболее четко выделяются: свечение неба после зависания НЛО – **не путать с запусковыми эффектами (!)** – 21 случай, и освещение отдельных техногенных предметов и объектов – 64 случая.

Такие виды воздействия, как локальное изменение температуры окружающей среды, изменение ее физического состояния, изменение условий прохождения звуков и радиоволн и так далее, имеют незначительный удельный вес среди прочих воздействий.

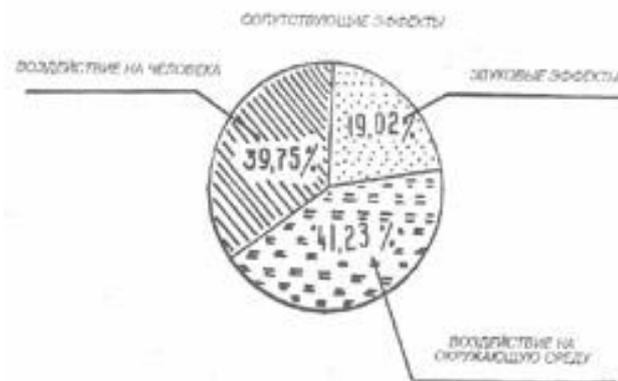


Рис. 10

Особого рассмотрения требуют воздействия НЛО на человека. Их можно подразделить на три группы: психологические (возбуждение, угнетение нервной системы, ощущение страха, ужаса) – 83 случая; физические (паралич, оцепенение, болевые, тепловые, динамические эффекты) – 34; прочие (освещение лучами, информационный «обмен» с НЛО, воздействие на сознание наблюдателя, гипнотические эффекты и так далее) – 43. Анализ сопутствующих эффектов позволяет сделать предварительный вывод о возможности комплексного влияния НЛО на окружающую среду, технические устройства, флору, фауну и человека. Определенные эффекты и воздействия, возможно, в ряде случаев свидетельствуют об упорядоченном, системном, а может быть, и «разумном» поведении НЛО. Вместе с тем, однозначная трактовка этого предположения как признания разумной основы у всего комплекса аномальных явлений будет, по-видимому, ошибочной. В некоторых случаях подобная интерпретация «поведения» или воздействия со стороны НЛО может вызываться вполне заурядными причинами: произвольным сочетанием во времени и пространстве случайного набора действующих факторов; неправильной и произвольной трактовкой самими наблюдателями комплекса сопутствующих эффектов в сочетании, скажем, траекторий, световых или иных проявлений известных, но неидентифицированных явлений как техногенного, так и природного происхождения. Тем не менее, вполне допустимо рассматривать некоторые характеристики и эффекты, относящиеся к НЛО, в свете их «причастности» к проявлениям некоего разума (как частный случай – внеземных цивилизаций). Однако окончательный вывод о генезисе и физической сущности НЛО в рамках проведенного анализа делать преждевременно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гиндилис Л., Меньков Д., Петровская И. Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистический анализ. Результаты обработки первой выборки наблюдательных данных. Препринт № 473/ИКИ АН СССР. – М.: 1979
2. Гиндилис Л., Петухов А. Сравнительный анализ временного распределения шаровых молний и аномальных аэрокосмических явлений над территорией СССР. М.: 1982, (рукопись) – с.25
3. Гиндилис Л., Петухов А. Исследование территориального распределения сообщений о наблюдениях аномальных аэрокосмических явлений. – М.: ВСНТО, КАЯ, 1984, (рукопись) – с.37
4. Ермилов Э., Троицкий В., Успенский А. Временные рекомендации по отождествлению некоторых явлений, принимаемых оче-видцами за аномальные. Горький, 1984, (рукопись) – с.35

5. Платов Ю. Огни в сумеречном небе. - Вокруг света, 1985, №2, с.47-51
6. Платов Ю., Фешин Б., Черноус С. Аномальные явления мнимые и истинные. - Наука в СССР, 1989, №5, с. 14-22
7. Петухов А. Статистический анализ пространственно-временного распределения АЯ и структуры писем по Московскому региону, поступивших в Комиссию по АЯ за 1984-1988 годы. - М.: СНИО СССР, КАЯ, (рукопись) с.37
8. Пугач А., Чурюмов К. Небо без чудес. - Киев, Политиздат Украины, 1987 г. - с. 231, ил.
9. Что можно увидеть на небе. Справочник. Колчинский И., Орлов М., Прох Л., Пугач А. - Киев, Нау-кова Думка, 1982 г. - с.190

*Владимир ЗАБЕЛЬШЕНСКИЙ*



**Разгадку феномена НЛО следует искать в древних философиях и оккультных науках, – считает русский ученый, уфолог-исследователь Владимир Забельшенский. По его мнению, рядом с нами существует иной, невидимый мир, населенный некими ультрасуществами, способными воплощаться в образах и визуальных объектах, воспринимаемых людьми.**

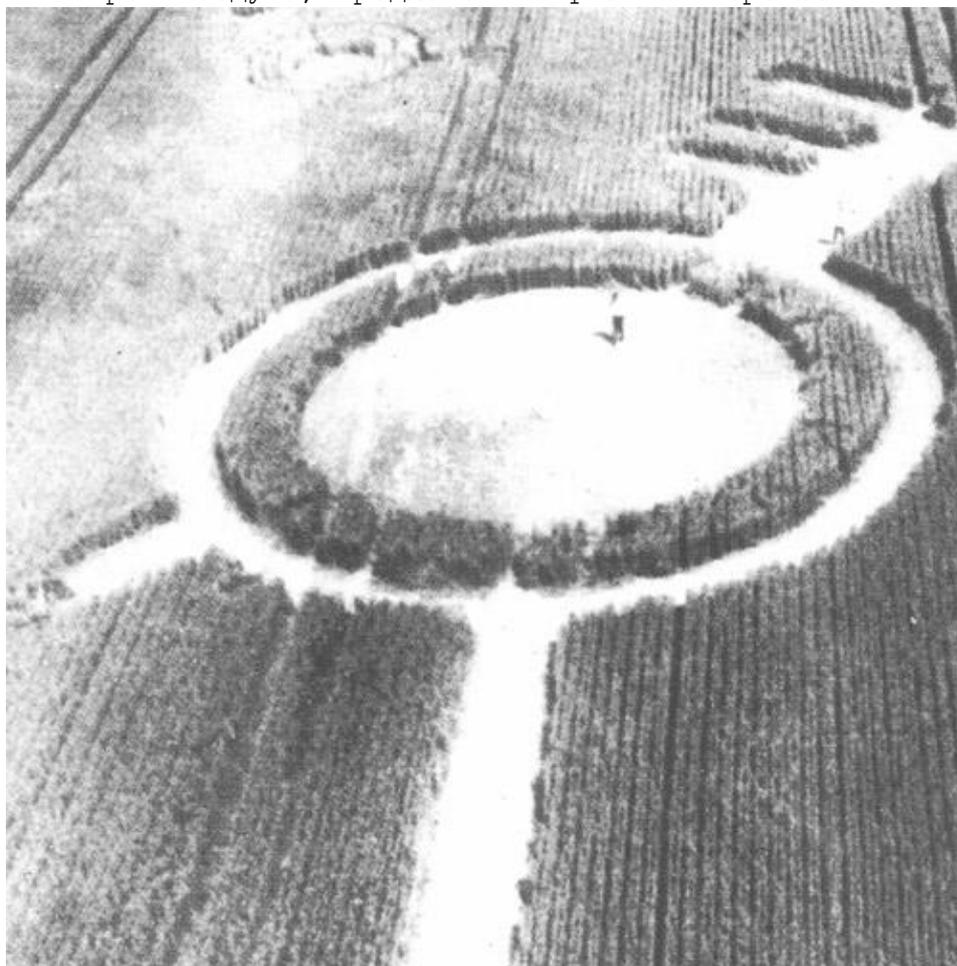
Владимир Забельшенский родился 4 июля 1930 года в Москве. В 1960 году окончил Ленинградский политехнический институт. Специалист в области электронно-оптических и лазерных систем. Главный конструктор СКВ НИИ «Гиредмет». Уфологией занимается 25 лет. Председатель научно-экспертной комиссии Уфологической Ассоциации России, член Совета Ассоциации. Придерживается точки зрения, что НЛО – представители иной реальности. Готовится к печати его книга «НЛО сквозь века».



Влияние НЛО на общество становится все значительнее. Все большая часть людей увлекается космосом, психическими феноменами, новыми (хорошо забытыми), областями сознания. Феномен НЛО разыгрывает перед нами самые разнообразные сцены, отдельные фрагменты которых ориентированы на культуру и верования данного времени и места. Кто занимается «разработкой» этих сцен? Ученые и исследователи вынуждены искать ответ в древних философиях и оккультных науках.

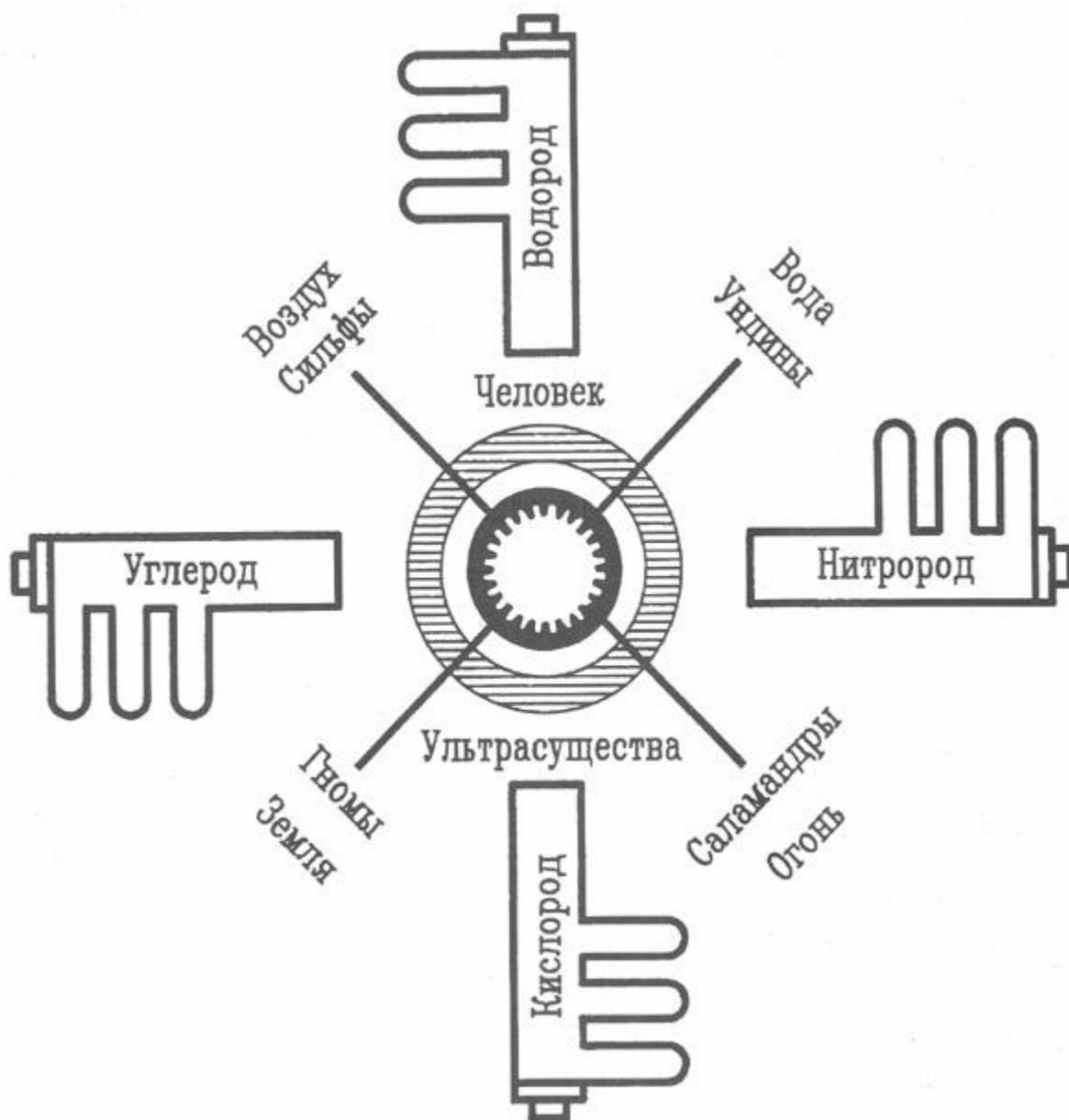
Американский уфолог Жак Балле писал: «Что-то происходит в сознании человека, та же самая мощная сила, влиявшая на род человеческий в прошлом, снова влияет на него в наши дни». Существует много планов бытия, множество уровней жизни во Вселенной, и все зависит от продвижения существ по шкале, низшей точкой которой является грубейшая материя, а высшей – та, что отделяется тончайшей гранью от ВСЕГО.

Человек, живущий в привычном мире, в большинстве случаев даже не подозревает, что рядом с ним существует безграничный и населенный невидимый мир. Его обитатели прибегают к обману и различным ухищрениям. Поэтому нельзя однозначно верить тому, что порой кажется неопровержимым доказательством. Однако можно допустить, что частично информация, полученная при контакте, действительно, поступила от тех ультрасуществ, за которых они себя выдают. Эти ультрасущества способны материализоваться в нашем физическом мире и взаимодействовать с окружающей средой самым необычным образом, приводя в замешательство свидетелей и исследователей. О существах, населяющих невидимый мир было известно давно и много. Еще в 322 году до н.э. Аристотель полагал, что рядом с нами обитают некие сущности, не воспринимаемые нашими органами чувств, обладающие более тонким, эфирным телом, но столь же материальные, как и те, что мы видим. Их возможности проявления в нашем мире огромны и непредсказуемы. В 1987 году стали появляться сообщения о странных кругах на хлебных полях Англии, а затем и других стран. Наибольшее количество кругов и геометрических фигур обнаруживается в трех графствах Южной Англии – «уилтширском треугольнике». Из года в год их рисунок видоизменялся до весьма сложных геометрических структур, которые трудно объяснить атмосферными явлениями, теорией «плазменных вихрей», статического электричества или спиральных вихрей воздуха, предложенной физиком Теренсом



*Кольцевая структура на пшеничном поле. Англия*

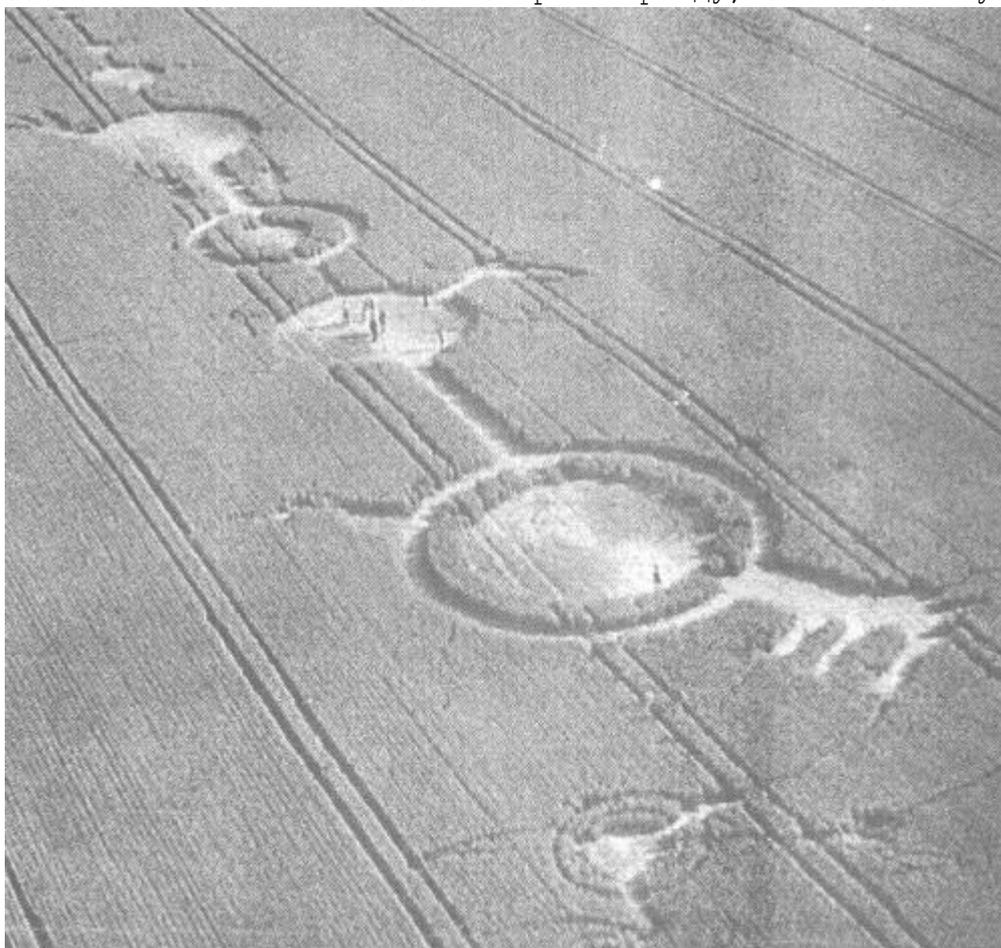
Миденом - руководителем английской Организации по исследованию торнадо и штормов. Одна из таких структур, заслуживающая особого внимания, была обнаружена на пшеничном поле фермера Тима Карсона в Уилтшире. Она состоит из концентрических кругов и имеет своеобразный выступ с ответвлениями, похожими на бороздки ключа.



Символический ключ к астральному миру.  
«Свет Египта»

Попытаемся пролить свет на это таинственное явление, используя оккультный символизм. За тысячу лет до Пифагора основы древнейших эзотерических (тайных) знаний были хорошо известны в Индии, откуда их принес Самосский Мудрец, принес не как предположение, а как доказанную науку. В символических знаках и числовых соотношениях были зашифрованы основы мироздания, суть человеческого бытия и эволюционного развития. Символизм как единый мировой язык в течение тысячелетий объединяет посвященных всего человечества.

В 1902 году на русский язык была переведена старинная книга одного из посвященных, не пожелавшего открыть своего имени - «Свет Египта». В ней приведен рисунок - ключ к пониманию невидимого (астрального) мира, его существ и взаимопроникновения астрального и физического миров. Наглядно показано, что мир человека и животных, в основе которого четыре стихии (земля, вода, огонь и воздух), окружен миром невидимым. А населяющие его ультрасущества в этих стихиях проявляются. Нетрудно заметить сходство двух композиций: символического ключа и загадочной кольцевой структуры на полях Англии. Один из видов ультрасуществ - сильфы, обозначенные на символическом рисунке, были описаны известным оккультистом Карнелием Агриппой. Сильфы - существа, которые летали по воздуху со скоростью молнии, оставляя необычное облако. Во Франции они носили с собой светящийся «камень» - предмет, который часто встречается у членов экипажей НЛО. Многие маленькие «люди» имели на своих ремнях, на груди или шлеме светящийся предмет (фонарь). Они поражали людей внезапным появлением из ниоткуда и исчезновением в никуда. Существа, описываемые как пилоты НЛО, совершенно неотличимы от сильфов средневековья. В 1850 году один из видов подобных ультрасуществ - лутины - часто появлялись во Франции (в Пуату), которая в последние годы является одним из излюбленных мест посадок НЛО. Национальная библиотека в Париже содержит несколько описаний деятельности сильфов и лутинов. По мнению знаменитого Па-рацельса, с этими существами возможен разговор, они могут появляться и отвечать на вопросы, деятельность их в мире непредсказуема и часто разрушительна. Он утверждал, что не стремится это обнародовать, так как «заболеть мог тот, кто стремился к контакту с ними; эти существа являются не затем, чтобы остаться среди нас или стать близкими нам, а затем, чтобы мы были в состоянии понять их. Если говорить правду, эти явления ужасны.

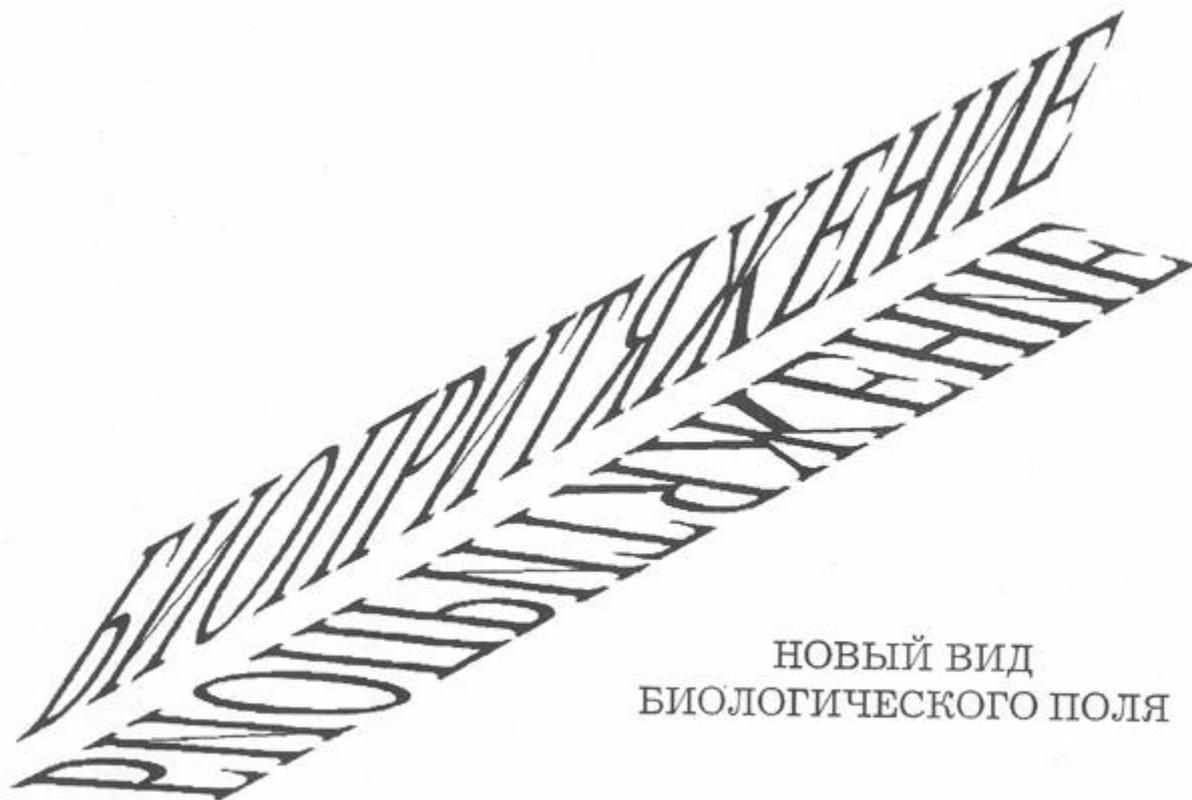


Но почему эти явления должны происходить иначе?». Символические ключи на полях возможно даны нам для понимания новых или хорошо забытых истин. Таким образом, феномен НЛО и поражающие человеческий разум его проявления не что иное, как современная форма оккультных феноменов, существующих века. Многие люди отступились от традиционных религий и ждут «спасителей» из космоса, именно поэтому феномен преподносит образы межпланетных кораблей и инопланетян.

---

БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКА

Александр ДУБРОВ



Александр Дубров родился 1 января 1931 года в г. Ленинграде. В 1954 году окончил Московскую сельскохозяйственную Академию им. К. Тимирязева. Биофизик, доктор биологических наук. Автор двенадцати книг, четыре из которых изданы во многих странах мира. Член международных обществ: хронобиологии, биоэлектричества, Ассоциации по исследованию проблем психотроники и других. В 1993 году избран членом двух новых академий: Международной Академии Энергоинформационных наук и Международной Академии Информатизации.



В последнее время в нашей печати появились сообщения о людях, обладающих способностями к «биопритяжению». Они без всяких мышечных усилий могут удерживать на своем теле металлические и деревянные ложки, ножи, пластмассовые расчески, ключи, карандаши, книги, фарфоровую и фаянсовую посуду, тубы с зубной пастой и губной помадой и многое другое. Приложенные к спине, груди, лбу, подошвам ног или

ладоням рук, эти предметы как бы прилипают. Сила притяжения бывает настолько большой, что предмет очень трудно оторвать от тела даже взрослому человеку. Впервые о биопритяжении сообщили белорусские газеты в 1988 г. Феномен был обнаружен у 13-летней школьницы из Гродно Инги Гайдученко. Сотрудники Гродненско-го медицинского института, Ленинградской военно-медицинской академии, Института точной механики и оптики после ряда экспериментов подтвердили реальность и устойчивость этих ее способностей.



*Возможность удерживать на теле различные предметы демонстрирует Михаил Солопин*

У большинства людей, способных удерживать на своем теле предметы, ощущения, возникающие во время подготовки и проведения сеанса биопритяжения, сходны. Все они чувствуют мощный поток тепла, исходящий от ладони, и электризацию всего тела. Любопытно также, что предметы «прилипают» и к мокрому телу. Они не падают при ходьбе, наклонах, резких поворотах. И значительно дольше держатся на теле, если испытуемый находится в состоянии эмоционального подъема.

Представляется, что биопритяжение – хорошая и доступная модель для изучения психокинетических явлений и биологического поля.



*Михаил Солопин и Эдуард Наумов, Президент Ассоциации  
«Всемирная парапсихология и искусство целительства»*

Оно, как мне кажется, дает возможность установить наличие особой составляющей в структуре биополя человека, отличной от известных физических полей. Можно предположить, что определенные мозговые структуры (эпифиз, гипофиз) активизируются и возникают электромагниты постоянного излучения. Совместно со специалистами Института нейрохирургии им. Н.Н.Бурденко РАМН и Отдела теоретических проблем РАН были проведены исследования, помогающие понять механизмы биопритяжения. ли отчетливые изменения функционального состояния разных отделов полушарий мозга и их взаимодействие. До биопритяжения у испытуемой отмечены общемозговые изменения: рассеянное возбуждение коры головного мозга, признаки раздражения областей промежуточного мозга и т.д. Во время биопритяжения обнаружены изменения в составе, спектре мощности и синхронности ЭЭГ – подавление альфа-ритма (особый ритм электрической активности головного мозга), наиболее активного при бодрствовании, появление общей (разлитой по всем отделам коры) эпилептоидной активности, особенно это отмечалось в первом полушарии. Анализируя биопритяжение, не уйти от принципиального вопроса – каковы его причины? В наших экспериментах участвовала сенситив Хурджан Давлетова (г.Хива). У нее сняли электроэнцефалограмму (ЭЭГ) до и во время биопритяжения предметов на лбу (ложка, массажная щетка) и выявили следующее объяснение. Известны примеры того, как люди удерживают на теле тяжести, а также имеются факты волевого воздействия на предметы (утяжеление их, дистантное повреждение) людей, владеющих в совершенстве йогой, теквандо, ки гонгом и другими психознергетическими учениями.



В результате психической деятельности человек способен создавать биосолитонные электромагнитные и биогравитационные поля. Изучение биопритяжения ставит новые вопросы. Было ли оно всегда присуще человеку или возникло недавно? Если оно было всегда, то почему не замечено и не описано ранее? Если оно появилось недавно, то что способствовало проявлению этой способности? Надеюсь, что в скором времени мы получим ответы на эти вопросы.



# ВНЕ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ

**Публикуемый материал предлагает читателям призадуматься о еще непознанных нами законах пространства и времени ...**

*«Алексей Петрович Ермолов, будучи только что произведенным в офицеры, взял отпуск и поехал в деревню к матери. Это было зимой.*

*Ночью, не доезжая нескольких верст до своего имения, он был застигнут такой сильной метелью, что принужден был остановиться в небольшой деревушке. В крайней избе светил огонек. Они к ней подъехали и постучали в окно, просясь переночевать. Спустя несколько минут, им отворили ворота, и путники въехали в крытый двор. Хозяин ввел их в избу. Изба была просторна и чиста. Перед широкими новыми лавками стоял липовый стол; в правом углу перед образами в посеребренных венцах, теплилась лампадка, – на столе горела сальная свеча в железном подсвечнике. Перед ним стоял высокий бодрый старик с окладистой бородой и величавым видом. В голубых глазах светился ум, и была какая-то влекущая сила.*

*Денщик внес самовар, погребец с чаем и ромом; Алексей Петрович, раскутавшись, расположился на лавке, и когда самовар был готов, пригласил хозяина выпить вместе чаю. Разговаривая с хозяином, Ермолов дивился его здравому уму и чарующему взгляду. Когда разговор коснулся таинственных явлений, Алексей Петрович сказал, что ничему такому не верит, и что все можно объяснить просто; тогда хозяин предложил ему показать одно явление, которое он едва-ли объяснит себе. Алексей Петрович согласился. Старик принес ведро воды, вылил ее в котелок, зажег по его краям три восковые свечи, проговорил над водой какие-то слова и велел Ермолову смотреть на воду, думая о том, что желает видеть, сам же стал спрашивать, что ему представляется. Вода мутится, – отвечал Алексей Петрович, – точно облака ходят по ней; теперь вижу наш деревенский дом, комнату матери, мать" лежит на кровати, на столике горит свеча, перед матерью стоит горничная, по-видимому принимает приказ; горничная вышла, мать снимает с руки кольцо, кладет на столик.*

*–«Хотите, чтобы это кольцо было у вас?» – спросил старик.*

*–«Хочу».*

*Старик опустил руку в котелок, вода закипела – смутилась. Алексей Петрович почувствовал легкую дурноту. Старик подал ему кольцо, на котором было вырезано имя его отца, год и число брака.*

*На другой день Ермолов был уже дома; он нашел мать нездоровой и огорченной потерей своего венчального кольца.*

«Вчера вечером, - говорила она, - я велела подать себе воды вымыть руки, сняла кольцо и положила на столик, как почувствовала дурноту, и позабыла о нем. Когда хватилась, его уже не было, и нигде не могли найти». Спустя несколько часов, Алексей Петрович отдал кольцо матери, говоря, что нашел его в спальней; о случившемся никогда ей не говорил». Приведенный рассказ принадлежит русской писательнице XIX столетия Татьяне Петровне Пассек (урожденной Кучиной), жене известного русского историка, этнографа и писателя Вадима Пассека, и тетке А.И.Герцена. Опубликован как «Воспоминания Татьяны Петровны Пассек» в 1876 году в июльском номере специального исторического журнала «Русская старина», выходившего с 1870 года в Петербурге (том 16, № 7-8, с.511). Образование, общественное и семейное положение Татьяны Петровны не позволяют допустить и мысли о мистификации или искажении фактов, ставших ей известными. Рассказ она предваряет сообщением, что слышала его от дяди, славившегося своей правдивостью. Именно последнее обстоятельство и побудило ее записать странный рассказ. Ее дядя, А.П.Кучин, был армейским боевым товарищем известного военного и государственного деятеля России 18-19 веков, героя войны 1812 года и Кавказа, генерала Алексея Петровича Ермолова (1777-1861), поведавшего другу о случившемся с ним происшествии. Долгая многотрудная и многогранная успешная военная и государственная деятельность генерала Ермолова не дает повода заподозрить его в неспособности к наблюдению, анализу, оценке, а также в неадекватной реакции на происходящее. Это был человек обязательный, правдивый, временами резкий, принципиальный, не запятнавший себя ложью даже в малом. К тому же, в рассказе явно ощущается критическая позиция по отношению к таинственным явлениям, что существенно лучше восторженности и оголтелого восприятия "на ура".



Алексей Ермолов. 1820-е гг.

Можно было бы предположить какую-то ошибку в восприятии, если бы не получение из рук в руки от старика венчального кольца матери, несомненно знакомого Алексею Петровичу с детства, доставка его в имение, огорчение матушки по поводу утери и возвращение семейной реликвии, ею опознанной! Несомненно мы имеем дело с объективным свидетельством здорового и наблюдательного человека. При этом зафиксированы странные и необъяснимые сопутствующие явления. **«Вода закипела и смутилась...»**, - так бывает перед закипанием, когда из-за появления в ней массы пузырьков пара она теряет свою прозрачность.

**Странная дурнота**, одновременно охватившая по меньшей мере двух человек – Ермолова и его мать, пребывавших на удалении нескольких верст друг от друга. Что же он все-таки видел? Можно ли по единственному заявлению делать столь далеко идущие выводы как то, что Ермолов был очевидцем телепортации небольшого материального тела на расстояние в несколько верст? Сравним свидетельство генерала Ермолова со свидетельствами необычайных явлений наших дней. Четверть века тому назад первые полосы южноамериканских газет пестрели описаниями следующего таинственного случая. В мае 1968 года супруги Вайдел отправились на автомобиле из Часкомуса (Аргентина) в Майпу. Они следовали за машиной своих друзей. Однако к месту назначения Вайделы не прибыли. Обеспокоенные друзья вернулись с намерением помочь супругам, если есть необходимость в ремонте, но машины не обнаружили... Лишь через двое суток в доме семейства Рапаллини в Майпу раздался телефонный звонок. Звонил Вайдел из аргентинского консульства в Мехико (Мексика). Он сообщил, что по выезде из пригорода Часкомуса их машину окутал внезапно появившийся туман, и супруги потеряли сознание. Очнулись в машине, стоявшей на обочине неведомой им дороги. И хотя не имели, повреждений, ощущали слабую боль в затылке. Краска на кузове машины словно подверглась обработке паяльной лампой. Вайделы поехали вперед, рассчитывая сориентироваться по дорожным указателям. Каково же было им изумление, когда они узнали, что находятся в ... Мексике, на расстоянии 6400 километров от дома! Их часы стояли. С момента выезда прошло двое суток. Как мне представляется, все это осуществимо при способности манипулировать более чем тремя измерениями пространства. Приведенные выше свидетельства, мне кажется, недвусмысленно заявляют как о наличии подобной возможности, так и об осуществлении ее человеком. В книге, изданной в Петербурге в 1792 году, назначение которой охарактеризовано словами «для убийства свободного времени и развлечения», носящей не слишком академическое название «Колдун не болтун», на стр. 121 подзаголовком «Суеверные о святках девок гадания» я наткнулся на текст «рекомендации» для такого рода гадания, который привожу с сохранением орфографии и пунктуации оригинала: «Взяв два прибора зеркало и свечу, приходит с ними в пустую горницу и ставит оное в порядке на столе; потом сев против зеркала гадает: суженой ряженой приди ко мне ужинать, за 5 минут перед его приходом зеркало начинает тускнеть, а девушка протирает его изготовленным полотенцем, наконец будто приходит некто и смотрится через плечо в зеркало, и когда невеста рассмотрит все черты лица его, то кричит: чур сего места: то оное привидение вдруг исчезает. Есть ли же (так в тексте! – **Ю.Р.**) не чурать, то уверяют, будто показанной жених садится за стол, и вынув что ни будь из карманов кладет на столе, тогда девка за чурав (так в тексте ! – Хотя речь идет о «зачурании», то есть о прерывании сеанса посредством обращения за помощью к могуществу языческого божества по имени Чур. – **Ю.Р.**) получает оную вещь в добычу, которая как сказывают бывает у жениха похищена». Вы безусловно обратили внимание на мотив «похищения», сходный с уже прозвучавшим в рассказе генерала Ермолова? Теперь вспомним о сопутствующих всем этим чудесам эффектах: «**закипание**» воды, **чувство дурноты**, **помутнение** зеркала. С незапамятных времен практически повсеместно: в Древнем Перу, Фесте, Греции, Риме, Америке, Египте, Индии и России (Сибирь) в процессе применения «Магических Зеркал» (устройств для образного постижения происходящего на любом удалении в пространстве) наблюдалось их помутнение. К «Магическим Зеркалам» относятся, кроме сосудов с водой, кристаллы различных минералов и куски стекла, жидкие растительные и минеральные масла, стеклянные и металлические зеркала и, даже, обожженные или зачерненные поверхности досок.

Характерно, что у всех видов зеркал **затуманивание (запотевание, помутнение)**, обычно предваряет появление в них ожидаемых образов. Так, арабский ученый XIII столетия Ибн Калдоун говорил о появлении в этот момент как бы **завесы** из тумана. По некоторым описаниям, этот эффект напоминает быстро пробегающие по небу тучи, иногда переходя в синеватое фосфоресцирующее сияние, свет которого придает окружающим предметам своеобразный блеск. А вот описание, данное Профессором Магии, Доктором Папюсом (Жераром Энкосом), XIX-XX век: Самое простое магическое зеркало, - пишет он, - это хрустальная чаша, до краев наполненная водой, которая ставится на покрытый белой скатертью стол. Сзади ставятся две свечи. Желаящий посмотреть в этом магическом зеркале, садится против чаши так, чтобы хорошо видеть поверхность воды... Через несколько минут (если опыт состоится), субъект видит, как вода начинает бурлить, потом появляются радужные разводы и, наконец, видение, как ответ на мысленно заданный вопрос. Другой французский автор - Седир, в работе «Ясновидение» рассказывает: известный британский математик и кристалломант XVI-XVII веков, Джон Ди и его друг Колли в начале сеанса «ясно видели фигуру, подметающую площадь». Создается впечатление, что «метельщик» ( по выражению Ди), поднимающий клубы пыли на площади, ассоциируется с отмеченным другими авторами туманом, пеленой, завесой, вуалью, флером в соответствии со средневековой традицией. Вспомните своеобразный язык алхимиков, позволяющий им сохранять свои секреты от непосвященных. Таким образом, из всего вышесказанного, по-видимому, можно сделать вывод, что при помощи «Магических Зеркал» допустимо соединение двух точек пространства, посредством создаваемого волевым путем трансцендентного канала. В результате - возможность увидеть происходящее за линией горизонта; перемещение тел сквозь материальные преграды и на любые расстояния; визуализация прошлого и будущего, притом еще даже «не зачатого природой».



С ПЕРВЫХ  
МОДНОМ  
ИДУМ

# ВСТРЕЧИ С РАЙМОНДОМ МОУДИ

*Имя американского врача Раймонда Моуди достаточно широко известно нашим читателям благодаря его книге «Жизнь после смерти». В своей практике он столкнулся с тем, что его пациенты, побывавшие в состоянии клинической смерти, рассказывали, на первый взгляд, невероятные вещи о том, что они пережили и прочувствовали, находясь по ту сторону жизни. Обнаружив во всех этих рассказах много общего, Моуди стал их систематизировать. Так появилась книга, ставшая бестселлером. Теперь мы представляем новую книгу Раймонда Моуди «Фантастическая история контактов с умершими: от Античности до наших дней», вышедшую в издательстве «ROBERT LAFFONT». О ней рассказывает Клод Гранше в июньском номере французского журнала «По ту сторону...»*

Моуди ещё раз нас удивил. Ему удалось установить контакт с умершими посредством зеркал. Способ этот не нов, он широко применялся в античности, но используется и в наши дни. Тем не менее, имя Р. Моуди будоражит наше любопытство. С той минуты, как человек осознал возможность продолжения жизни после смерти, его преследует желание вступить в контакт с умершими, увидеть и услышать их. Цель Моуди – помочь осуществить эти намерения. Он с головой окунулся в эту проблему. Вызывание образов умерших при помощи отражающей поверхности практиковалось ещё в Античной Греции. Древние греки раскрыли секрет подземного лабиринта, который был способен проецировать в огромный зал слабосветящиеся изображения. Посреди зала находилась большая блестящая металлическая чаша, наполненная водой, на которой концентрируется взгляд в ожидании появления видения.

Другие цивилизации как то: кельты, сибирские шаманы, использовали отражающее свойство металлов или жидкостей. Англичанин Джон Ди в XVI веке обладал чудодейственным мексиканским зеркалом. А Авраам Линкольн увидел себя в зеркале умирающим. Религии однозначно запрещали связь с потусторонним миром. Это отражено и в Библии, которая утверждает, что явление подобного рода - происки дьявола. В наши дни, когда преобладает рациональное мышление, к возможности появления неведомыхоб-разов в зеркалах относятся весьма критически, заранее предполагая галлюцинации, внушение или нечто подобное. Вернемся к опытам Р.Моуди. В результате длительных экспериментов ему удалось увидеть в зеркале свою покойную бабушку, с которой он дружески беседовал. Тем не менее, в осязаемом контакте ему было отказано. Убедившись в реальной возможности подобных встреч (в зеркале), Р.Моуди в 1990 году расположил свою лабораторию в живописном уголке Алабамы, на старой мельнице. Были созданы все условия, чтобы в уединении, потеряв чувство времени, в полной гармонии с природой, человек мог абсолютно расслабиться и преодолеть свойственное ему торможение. Только достигнув этого состояния, можно приступить к опыту: сесть в кресло перед зеркалом, наклоненным таким образом, чтобы видеть его пустым и совершенно черным. Через некоторое время зеркало как бы покрывается туманом, затем появляются радужные разводы, и уже после - возникают персонажи или целые сцены. При этом возможны различные варианты: иногда в зеркале появляется вовсе не ожидаемый персонаж, но ведет он себя при этом так, словно весь сеанс предназначался для него. Порой кажется, что появившийся персонаж как бы выходит из зеркала, чтобы парить в пространстве. Или же наоборот - у того, кто проводит этот рискованный эксперимент, возникает ощущение, что он перенесен в зеркало. Беседы с вызываемыми могут происходить как телепатически, так и в обычном виде. В некоторых случаях возникает осязательный эффект. А иногда и вовсе ничего не происходит, но зато впоследствии ожидаемый контакт проявляется совсем в другом месте и при других обстоятельствах. И все же во всех случаях впечатление реальности полнейшее, и человек, проводивший сеанс, чувствует себя как бы изменившимся. Р.Моуди рассказывает о многочисленных примерах подобных сеансов-вызовов, и надо отдать ему должное, это весьма впечатляет. Техника применения зеркал позволяет приблизиться к безграничным возможностям человеческого разума.



Профессор  
*Хигир Борис Юрьевич*



*"При каждой нашей встрече с Борисом Хигиром не перестаю удивляться его уникальным, редко встречающимся в природе способностям. Быстрота, с которой он улавливает явные и скрытые черты характера, феноменальна".*

Президент Российской психоаналитической ассоциации, доктор мед. наук,  
профессор А.И.БЕЛКИН

# РАК - ИНФЕКЦИОННОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ !?



Тамара Свищева родилась 12 апреля 1938 года в Красноярске. В 1961 году окончила химико-технологический факультет Сибирского технологического института. Альтернативными теориями происхождения рака занимается с 1982 года. Свищева имеет 6 авторских свидетельств по химической технологии.

## КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ ОНКОЛОГИИ

Онкология сравнительно молодая область медицины и сформировалась в научную дисциплину главным образом в XX веке, что связано в первую очередь с общим научно-техническим прогрессом и принципиально новыми возможностями исследований. В 30-50 гг. в работах профессора М.Невядомского широко обсуждалась паразитарная теория рака, согласно которой опухолевая клетка ведет себя как паразитический организм. Однако попытки выделить и идентифицировать последний оказались безуспешными. Современная онкология базируется в основном на вирусно-генетической, канцерогенной, иммунологической и онкогенной теориях, объединенных общей концепцией злокачественного перерождения нормальных клеток. Суть этой концепции в том, что все нормальные клетки изначально наделены онкогенами, которые под влиянием канцерогенов и онкотропных вирусов вызывают перерождение клеток. Между тем до сих пор остается загадкой начальная стадия и пусковой механизм перерождения нормальной клетки в опухолевую. Нет объяснения значительным отличиям опухолевых клеток от нормальных. Например, их злокачественность: способность к безудержному размножению, пролиферация (асимметричное деление), способность образовывать опухоль, отрываться от основной опухоли, переноситься стоком крови и лимфы в другие органы и ткани и создавать в них вторичные опухоли – метастазы. Онкологи продолжают считать рак незаразным. При этом под раком понимают более 150 различных онкологических заболеваний, что, естественно, должно предполагать дифференцированные методы лечения. В практической онкологии применяют традиционные травмирующие методы лечения: хирургический, лучевую терапию и химиотерапию, ориентированные на следствие заболевания – опухоль.

Известно, что:

–хирургическим путем, как правило, раковый процесс не ликвидируется, что подтверждается послеоперационными рецидивами с летальным исходом;  
–лучевая терапия вызывает дезинтеграцию, но не гибель опухолевых клеток, и может оказывать канцерогенное действие, что усугубляет заболевание;

–химиотерапия использует иммунодепрессанты и токсичные препараты, например, азоиприты – потенциальные боевые отравляющие вещества.

Комплексный подход при изучении проблемы рака позволил мне в 1989 г. теоретически обосновать, а в 1990–91 гг. экспериментально подтвердить концепцию паразитарной природы рака. Суть ее заключается в том, что опухолевые клетки – не перерожденные нормальные клетки, а одноклеточные паразиты – жгутиконосцы (Flagellat). Их безжгутиковые формы, ошибочно названные опухолевыми клетками, вызывают онкологические заболевания вследствие способности к безудержной пролиферации, аггломерации, закладке колоний и метастазированию, что приводит к патогенным и токсическим воздействиям на организм человека. Отсюда вывод – рак заразен, т.к. имеет возбудителя, способного инфицировать окружающих при непосредственном контакте с онкологическим больным или через предметы общего пользования. Согласно паразитарной теории, основной источник инфекции сам человек – больной или носитель паразита.

#### *ПОИСК И ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРАЗИТАРНОГО ВОЗБУДИТЕЛЯ РАКА*

При разработке теории паразитарной природы рака я с самого начала отказалась от идеалистической концепции превращения нормальных клеток в опухолевые. Объектами исследования стали одноклеточные паразиты, присущие человеку: лямблия – паразит кишечника, трихомонада – паразит полостей, токсоплазма – паразит мозга, трипаносома – паразит крови. Анализ показал, что на роль опухолевой клетки может претендовать только один паразитический жгутиконосец (Flagellat.) трихомонада. Безжгутиковые формы трихомонады неотличимы от форменных элементов крови и тканей, они способны экскретировать вещества, антигенно идентичные тканям хозяина и т.д. В отличие от других одноклеточных трихомонада человека не образует цист даже в неблагоприятных условиях и это единственное простейшее, способное существовать в половых органах человека. В организме человека могут одновременно паразитировать три вида трихомонад: ротовая, кишечная и вагинальная. Обширные зоны обитания этих трихомонад совпадают с зонами наиболее частого развития новообразований. А наиболее известные первые клинические проявления патогенного действия паразитов: парадонтозы, язвы желудка, эрозии шейки матки–у женщин и простатиты – у мужчин.

#### *ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПАРАЗИТАРНОЙ ЭТИОЛОГИИ РАКА*

Обоснование паразитарной этиологии рака построено на:

- 1) критике современных клеточных теорий и доказательстве их несогласованности с экспериментальными данными;
- 2) сравнительном анализе данных, выявивших идентичность опухолевой клетки с трихомонадой, отличии опухолевой клетки от эпителиальной и сходстве онкологических заболеваний с протозойными;

Не согласуются с клеточными теориями рака известные экспериментальные данные и феномены.

**По вирусо-генетической теории:**

—Нет объяснения способности опухолей проявлять антигенные свойства, если опухолевые клетки «трансформировались» из нормальных.

—Не найдены объяснения феномену исчезновения опухолеродного вируса из раковой клетки.

**По теории химического канцерогенеза:**

—Мышьяк, введенный в список канцерогенных веществ, не вызывает злокачественную опухоль у подопытных животных.

**По иммунологической теории:**

—Не найдены объяснения, почему все опухолево-специфические антигены человека эмбрионального происхождения.

—Необъяснима «задержка» реакции иммунной защиты организма, когда опухолевые клетки уже имеются.

**По онкогенной теории:**

—Остается без объяснения широкий возрастной диапазон больных и разнообразие органов и тканей, подвергшихся раковым заболеваниям.

—Вирусный канцерогенез возможен при проникновении генотропного вируса в клетку, где при благоприятных для него условиях он должен, подвергнув клетку мутации, остаться в ней и обнаружиться в опухоли. Но этого не происходит. По онкогенной теории генотропный вирус запрограммирован не на выживание, а на трансформацию клеточных онкогенов. В современной онкологии также нет достоверного объяснения феномена отличия опухолевых клеток от нормальных по химическому составу, скорости и интенсивности биосинтеза белка, генетической характеристике, закономерности поведения, размножения и роста.

*ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ  
ПОДТВЕРЖДЕНИЕ  
ПАРАЗИТАРНОЙ  
ПРИРОДЫ РАКА*

Экспериментальную проверку паразитарной этиологии рака на морфологическом и генетическом уровнях проводили в научно-исследовательских институтах Санкт-Петербурга (НИЦ акушерства и гинекологии им. Д.О. Отта РАМН, НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Л. Пастера, НИИ онкологии им. Н. Петрова, Центральный рентгено-адиологический НИИ).

**Использованы следующие опухолевые клетки:**

—перевитые асцитные опухоли от белых беспородных мышей;

—перевитая экспериментальная меланома В16 от линейной черной мыши С57В!\_дд;

—солидная опухоль молочной железы от белой крысы, индуцированная у -- облучением дозой 4 Гр; ~ музейные образцы из Института цитологии РАН (эпителоид-ная карцинома шейки матки He! а 33, овариальная тератокарцинома человека В-1, тестикулярная тератокарцинома Р-9).

**В качестве исследуемых трихомонад использовали:**

—лабораторные штаммы вагинальной трихомонады из Центрального научно-исследовательского кожно-венерологического института (ЦКВИ), Москва;

—мазки на тупферах от больных трихомонозом женщин из городского кожно-венерологического диспансера, Санкт-Петербург;

—содержимое слепой кишки от произвольно взятой безопухолевой белой беспородной мыши;

—помет от безопухолевых белых беспородных мышей;

—соскоб с кишечника белой беспородной мыши.

Для опухолевых клеток и трихомонад создавались идентичные условия: работа велась не с монослоем, а с суспензией клеток, помещенной в конические пробирки и бкретки. Для культуральной диагностики трихомонад использовали среды Джонсона-Трасселя, Хенкса и др. (с агаром и дрожжевым экстрактом).

Поскольку исследуемые клетки – облигатно агамно размножающиеся простейшие, метод гибридизации нельзя применять для их видовой идентификации. Для бесполох одноклеточных взамен гибридологического анализа разработан фенетический анализ.

**Применили два основных метода анализа фенотипов:**

- 1) метод индукции физическими и химическими воздействиями, как наиболее эффективный источник наследственных вариаций исследуемых клеток;
- 2) метод сравнительных морфо-физиологических исследований в одинаковых условиях культур опухолевых клеток и трихомонад, имеющих независимое происхождение.

**Физические и химические воздействия и факторы, определяющие одинаковые условия для эксперимента:**

- температуры  $-5^{\circ}\text{C}$ – $7^{\circ}\text{C}$ ,  $20^{\circ}$ – $25^{\circ}\text{C}$ ,  $37^{\circ}\text{C}$  и перепады температур от  $30^{\circ}$  до  $44^{\circ}\text{C}$ ;
- сублетальные и летальные дозы антибиотиков (пенициллин, стрептомицин, мономицин и ампициллин), трипсина,  $\gamma$  – и рентгеновских лучей;
- питательные среды со стимуляторами роста трихомонад;
- длительное (до 4-х месяцев) культивирование суспензий клеток с многочисленными пересевами (более 10);
- токсические вещества метаболизма культур клеток, накапливаемые при длительных (до 20 дней) интервалах между пересевами.

**Опухолевые клетки и трихомонады сравнивали по:**

- жизнестойкости и росту исследуемых культур;
- морфологическим изменениям и размерам клеток;
- способам размножения.

Анализ экспериментальных данных показал идентичность морфо-физиологических свойств исследуемых клеток независимого происхождения. Доказана одинаковая жизнестойкость клеток при воздействии различных температур и температурных перепадах, активного трипсина (0,125%,  $37^{\circ}\text{C}$ , 24 час), летальных доз облучения: рентгеновскими лучами до 9 Гр и  $\gamma$  – лучами более 6 Гр. Опухолевые клетки и трихомонады одинаково хорошо культивировались в агаре с образованием колоний и пересевались. Установлена идентичность наследственных вариаций: амёбовидной и жгутиковой стадий существования опухолевых клеток и трихомонад и одинаковых способов размножения, присущих трихомонаде, в т.ч. монотомическое (перешнуровка на две равновеликие особи) и политомическое (пролиферация, шизогония), незавершенное размножение с образованием колоний. Одновременно был осуществлен перевод овально-округлых опухолевых клеток и трихомонад, находившихся в цистоидной стадии, в амёбовидные и жгутиковые формы, что по нашему мнению, доказывает паразитарную природу опухолевых клеток и, следовательно, рака. Как видно на рисунке переход в амёбовидную и жгутиковую стадии сопровождается изменением размеров клеток в следующей последовательности:

- на начальной стадии наблюдали разуплотнение протоплазмы округлых и овальных клеток размером 3–6 мкм, при этом площадь плотных участков уменьшалась, а размеры клеток увеличивались за счет разуплотнения протоплазмы;
- затем в клетках появились зерна хроматина;

в процессе культивирования формировались небольшие продолговатые ядра, часто смещенные от центра;

-под воздействием физических и химических факторов наблюдали переход в амёбовидные клетки (максимальные размеры 25-35 мкм); отмечен большой полиморфизм клеток. При этом опухолевые клетки и трихомонады были: ядерными, безъядерными, с зернами хроматина при наличии и без ядра, с ядром и ядрышком, с двумя ядрами, а также с четырьмя округлыми ядерными клетками, сформировавшимися в амёбовидной клетке, готовой к шизогонии;

-в процессе дальнейшего культивирования трихомонад в питательной среде со стимуляторами роста (аскорбиновой кислотой, инсулином и фоликуллином) наблюдали переход отдельных клеток в жгутиковую форму, размеры клеток составляли 15-18 мкм. Клетки фиксировались на разных стадиях развития вегетативной формы и также отличались большим полиморфизмом;

-при длительной задержке с пересевами и накоплении токсических веществ происходил обратный переход всех клеток в цистоидную стадию: появлялись округлые крупнозернистые и мелкие округлые и овальные клетки одиночные и делящиеся. Множество клеток разрушено до зерен.

#### **Эксперименты на генетическом уровне включали:**

1) получение и сравнение характеризованных геномов опухолевых клеток и трихомонад методом полимеразной цепной реакции;

2) определение и идентификация опухолевых клеток и трихомонад по процентному содержанию ДНК ГЦ-типа на спектрофлуоримет-ре Hel:асМ-850;

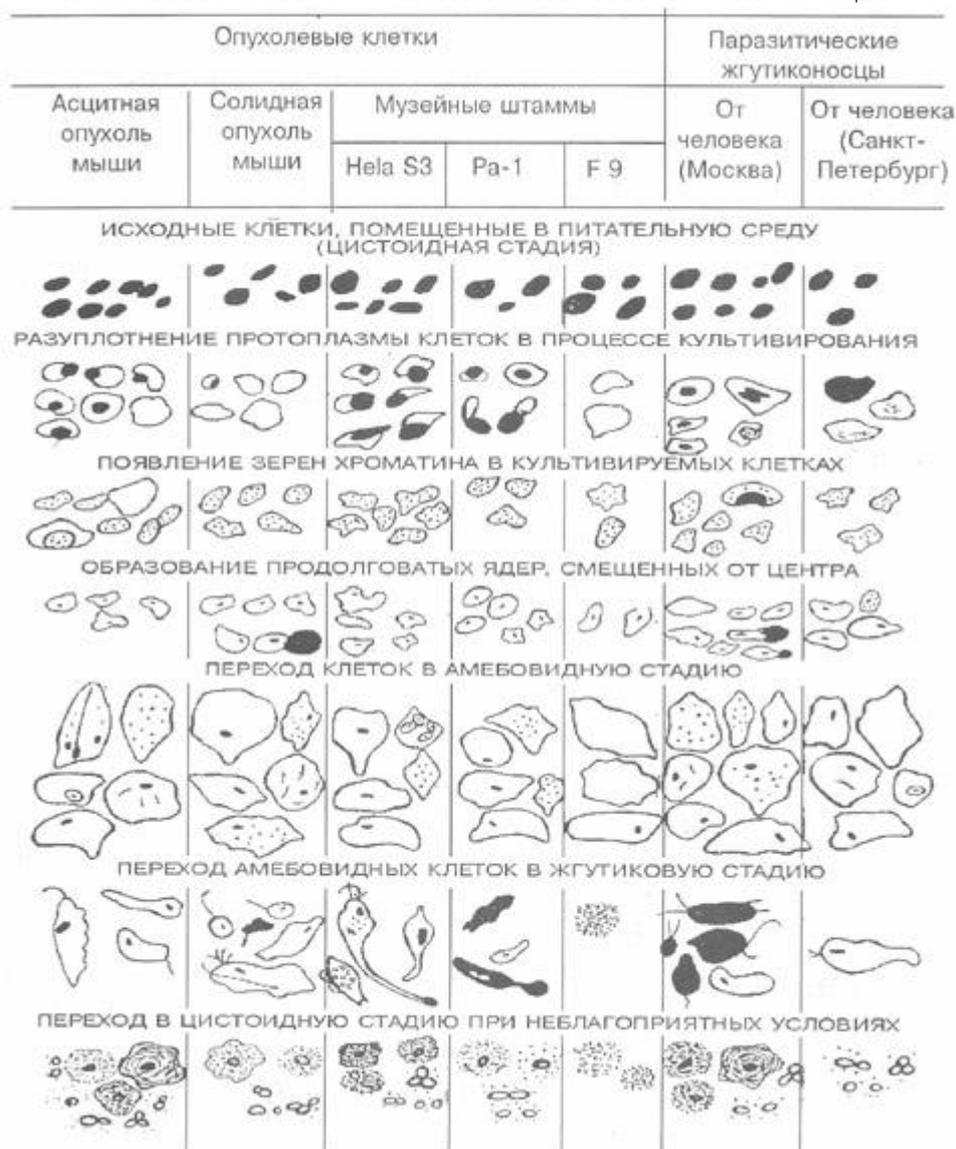
3) сравнительный цитологический анализ хромосом опухолевых клеток и трихомонад.

Экспериментальные результаты на генетическом уровне также подтвердили видовое сходство опухолевых клеток и паразитических жгутиконосцев из класса (Pladella) трихомонад. Наиболее полно эти доказательства представлены в моих отчетах об экспериментах и заявке на открытие НК 427 «Свойство трихомонады «превращаться» в опухолевую клетку» от 19.06.90 г.

Таким образом, теоретические и экспериментальные данные свидетельствуют в пользу паразитарной природы рака. Процесс образования опухолей предположительно выглядит так.

Первичное инфицирование человека может происходить еще во чреве матери. Трихомонады, мигрируя по кровеносным сосудам и лимфатическим путям, проникают в матку и заглатываются плодом вместе с околоплодной жидкостью в последние месяцы беременности. Инфицирование новорожденного возможно и во время родов при прохождении его через вагину матери, больной трихомонозом, при кормлении ребенка жеваной пищей и т.д. Поскольку основными путями проникновения трихомонад в организм человека являются ЛОР-органы, прямая кишка и уrogenитальный тракт, возрастает вероятность повторного и многократного инфицирования от больных людей или через предметы общего пользования. Попав в новый для них иммунный организм, трихомонады в зависимости от окружающих условий приклеиваются к эпителию или, разрыхлив ткань, внедряются в его толщу.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ КУЛЬТУР  
ОПУХОЛЕВЫХ КЛЕТОК И ПАЗАРИТИЧЕСКИХ ЖГУТИКОНОСЦЕВ



При этом, трихомонады для защиты от иммунного хозяина используют весь характерный для них приспособительный арсенал, например, способность изменять поверхностные антигены, фиксировать на своей поверхности антитрипсин и белки плазмы хозяина, экскретировать вещества, антигенидентичные тканям хозяина и «слушивать» гетероантигены. Стероиды, вырабатываемые трихомонадами из сыворотки крови хозяина, проникают через мембрану лейкоцитов, снижают их переваривающую способность, а затем вызывают гибель этих клеток. Метаболизм токсических веществ ускоряет старение и гибель эритроцитов. При этом утрачивается способность тканевых клеток ассимилировать белки и углеводы из сыворотки крови. Поражение токсинами и ферментами, продуцируемыми трихомонадами, клеток кроветворной и лимфоидной тканей, легких, печени и других жизненно-важных органов, фагоцитоз эритроцитов и лейкоцитов приводят к развитию анемии, гипоксии, кахексии, нарушению гомеостаза. Немалую роль в интенсификации паразитарного заболевания играют вторичные факторы: физический, химический и биологический канцерогенезы, вредные привычки и неправильный образ жизни. В процессе инфицирования и заболевания человека происходят циклические изменения жгутиковых трихомонад с переходом в амёбовидную и цистоидную (почкующуюся) формы.

Амебовидные паразиты не отличаются от форменных элементов тканей, а цистовидная форма оказалась не узнаваемой формой существования трихомонады. Не образуя цист даже в неблагоприятных условиях, эти паразиты сохранили способность к колониальному способу существования: сначала образуются небольшие узелки с центрами размножения, постепенно перерастающие в крупную опухоль. Дифференциация опухолей по характеру роста на доброкачественную и злокачественную, по-видимому, объясняется различной патогенностью трихомонад и способом их размножения. Доброкачественная опухоль, индуцированная трихомонадой слабой патогенности, размножается монотомическим способом и находится под иммунным надзором. Вероятно этим объясняются часто встречающиеся доброкачественные опухоли груди, находящиеся в зоне обитания ротовой трихомонады, менее патогенной, чем кишечная и вагинальная. Но с ослаблением иммунитета организма доброкачественная опухоль переходит в злокачественную. Итак, сделаны только первые шаги в разработке концепции паразитарной этиологии рака. Получены обнадеживающие экспериментальные результаты, выдвинута рабочая теория, имеются обширные планы на будущее. В дальнейших своих исследованиях я собираюсь реализовать Проект, предусматривающий:

- 1) проверку повторяемости ранее проведенных экспериментов на клеточных культурах различных новообразований человека и животных;
- 2) проведение исследований на подопытных животных;
- 3) разработку нетравмирующих физико-химических методов лечения рака;
- 4) создание методологии профилактики и доопухолевого ди-агностики онкологических заболеваний.

Газета «Известия» 21 мая 1994 года опубликовала корреспонденцию Александра Кривопалова из Лондона, косвенно подтверждающую точку зрения Тамары Свищевой на происхождение рака. Приводим ее дословно.

Англичанину Стивену Хоупу выпал редкий счастливый шанс. В его случае можно, правда, сказать что одновременно очень повезло всей мировой медицине. Он стал первым человеком, который одолел редкую форму рака при помощи одних лекарств.

Когда у Стивена Хоупа некоторое время назад возникли сильные желудочные боли, ему назначили обычную в таких случаях серию анализов. Они-то и позволили врачам поставить диагноз, перевернувший весь уклад жизни семьи Хоупов.

Как бывает в подобных случаях, муж и жена (они проявили присущую, наверное, большинству англичан твердость духа), стали готовиться к наихудшему. Надо было морально подготовиться к труднейшему разговору с шестилетним сыном, предпринять необходимые финансовые шаги, чтобы хоть как-то облегчить бремя, которое пришлось бы нести потом супруге больного.

Еще раньше, правда, медики в Англии обнаружили некую связь между возникновением рака и предшествующим появлением в пораженном им участке желудка особых бактерий, называемых тут «геликобактер пилори». Достоверно, однако, было известно лишь то, что они вызывают воспаление и язву. И только примерно десять лет назад возникла гипотеза: те же бактерии могут привести и к появлению гастритной лимфомы – особой формы рака, жертвой которого ежегодно становятся не менее 600 англичан.

Профессор П. Изаксон из Университетского колледжа в Лондоне уверен, что правильно подобранными антибиотиками можно убить эти вредоносные бактерии и тогда опухоль «растет». Стивену Хоупу повезло, что он попал в руки именно этого медика. Профессор предложил больному для начала – еще до курса химиотерапии – попробовать антибиотики, чтобы ликвидировать бактериальную инфекцию.

Не верящий в какое-либо спасение Хоуп тем не менее принимал целый коктейль таблеток. И случилось чудо. По прошествии двух недель опухоль начала сокращаться, а вскоре и совсем исчезла. Без специальных курсов мощной химиотерапии и облучения. Имя Хоупа попадет теперь в учебники. Ему же самому хватило и того, что он смог вернуться к нормальной жизни и на работу в принадлежащий ему магазин.

Идя от частного и общему, британские медики пришли к выводу: не исключено, что в борьбе с лимфомами и другими видами рака, поражающими желудок, принимая в превентивных целях определенные антибиотики, можно добиться успеха.

## У НАС В ГОСТЯХ -

### ДОКТОР БЛИНКОВ



*Представляем читателям доктора медицинских наук Иосифа Блинкова. Иосиф Блинков родился 1 августа 1938 года в Москве. В 1963 году окончил Первый Московский медицинский институт им. И.М. Сеченова. Стаж работы – более 32 двух лет по специальности: общая терапия, гепатология, гастроэнтерология, клиническая фармакология. Научный стаж – более 25 лет. За последние годы им разработаны 12 оригинальных диагностических и лечебных устройств, а также целые технологии, позволяющие эффективно диагностировать и лечить заболевания, ранее не поддававшиеся традиционной терапии. Постоянный член Комиссии фармакологического комитета Министерства здравоохранения России по лекарственным препаратам природного происхождения. С января 1994 года действительный член Международной Академии Информатизации. Предваряя статью доктора Блинкова о биорезонансе, публикуем беседу с ним, состоявшуюся в редакции.*

**-Иосиф Львович, расскажите, пожалуйста, немного о себе.**

-Еще будучи студентом, после четвертого курса я начал работать в поликлинике врачом по вызовам. В 1963 году был командирован в Целинный край в качестве врача студенческого строительного отряда и заведующего больницей в крупном совхозе. С сентября 1963 года по сентябрь 1979-го работал в научной группе одного из ведущих медиков академика Е.М.Тареева в качестве клинического ординатора, ординатора-врача, младшего научного сотрудника. Попал я к нему совершенно случайно. Занимаясь во время учебы врачебной практикой, я не стеснялся задавать нашим профессорам интересующие меня вопросы. И когда выяснилось, что у Тареева есть свободное место, меня порекомендовал ему профессор Борис Борисович Коган.

Евгений Михайлович Тареев – человек необыкновенно оригинальный. Он обладал феноменальной работоспособностью, работал до последнего дня, а умер на 91-ом году жизни. Знал несколько европейских языков, и ему присылали множество специальной литературы. Он был сыном одного из религиозных крупнейших деятелей 20-х годов. У него я научился двум важнейшим принципам: системному подходу, взгляду на больного как на интегральную систему, и заповеди «Не навреди!». Желание помочь должно контролировать переносимостью больного. После защиты докторской диссертации я в сентябре 1979 года перешел к профессору В.Г.Кукису в Первый Московский медицинский институт на должность старшего научного сотрудника. Тогда там был экспериментальный курс клинической фармакологии. Позже этот курс перерос в лабораторию, потом появилась кафедра, объединение. Член-корреспондент РАМН, профессор Владимир Григорьевич Кукис известен сейчас как ведущий специалист по клинической фармакологии, и я был в начале этого движения.

**-Чему была посвящена Ваша докторская диссертация?**

-Всякое заболевание имеет множество причин. Например, цирроз печени может быть вызван вирусами, микробами, малярией, да чем угодно. Так вот, моя диссертация посвящена вирусным причинам любого заболевания. Это было сделано в 1976 году, а защитил я ее в 1978-ом. Все это время меня просили доделывать ее с вирусологами, ветеринарами, проводить различные эксперименты в клиниках вирусных инфекций. То, что я утверждал, тогда в нашей стране звучало дико. По статистике примерно у 10 процентов больных с инфарктом миокарда заболевание имеет вирусную природу. Или такая вещь, возмутительная на мой взгляд. Уже много лет известно, что эрозия шейки матки это герпес-симплекс второго типа. Но этот вирус имеет биологическое своеобразие: если его прижигать или травмировать, он дает инфекцию и поражает все органы. Женщины, которым прижигали эрозию шейки матки, в том числе и с применением лазерной терапии, через 3-8 лет становились тяжелыми инвалидами с развернутой клиникой. И ведь прижигают по-прежнему! Обо всем этом и говорилось в моей докторской диссертации.

**-Вы как-то сказали, что стали доктором наук, чтобы иметь право развивать новые направления в медицине...**

-Да как Вам сказать. Ну, что мне это дало... К примеру, доступ к специальной литературе.

Главное, пожалуй, в том, что я имею право заниматься тем, чем хочу и делаю то, что считаю полезным. А в реальном плане, в плане внедрения своих открытий, это ничего не дает, если нет спонсора.

**-Когда в Вас впервые проснулось чувство исследователя, ученого, способного создавать собственные методики и приборы?**

-Знаете, уже на третьем курсе института нормальный человек понимает, что существующий метод обучения вообще не позволяет овладеть медицинской наукой. Еще с тех пор меня поражала и возмущала абсолютная беспомощность врача перед ситуацией, в которой он оказывается. Это свойственно всем старым врачам. Они не в состоянии понять диагноз, ибо им присущ ассоциативный подход к нему. Раздвинуть эти рамки, овладеть панорамным диагностическим методом – наверно, это естественно для врача, который стремится думать.

**-На сегодняшний день Вы – автор 12-ти устройств, позволяющих эффективно лечить заболевания, ранее не поддававшиеся традиционной терапии. Не могли бы Вы кратко охарактеризовать принцип их действия?**

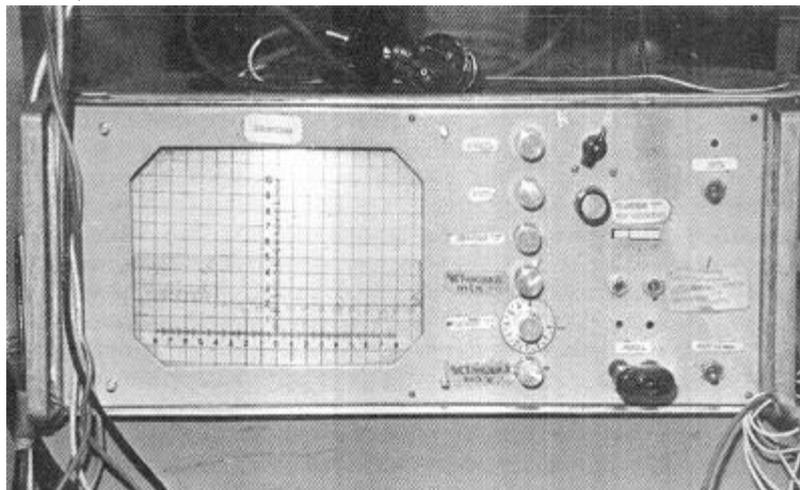
- В лечебных приборах общим принципом являются электрические и электромагнитные воздействия на больных, в основе которых новый взгляд на резонансные электрические явления в живой ткани.

В диагностических – этого принципа нет. Каждый из них заполняет пустую нишу мыслительного алгоритма выхода на диагноз.

# БИОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЗОНАНС

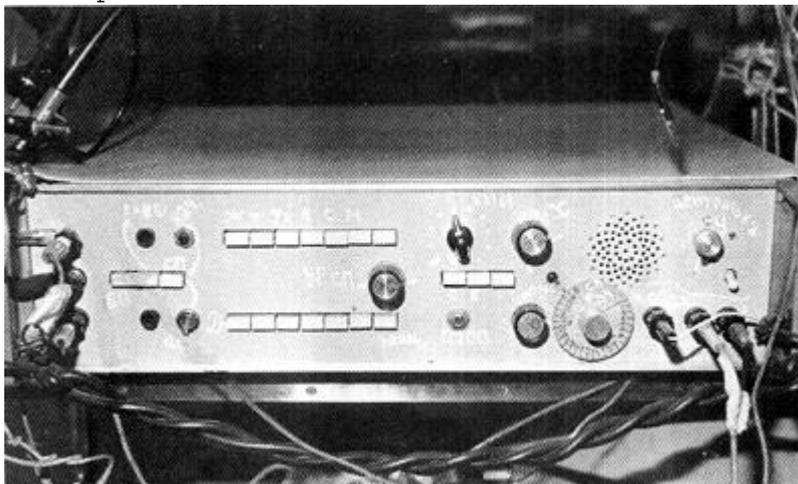
В медицинской практике не редки случаи, когда традиционная терапия даже при длительном лечении не дает положительных результатов. Более того, лечебный эффект, как правило, не достигается и при использовании более радикальных методов, например, хирургических, из-за высокой степени риска и/или послеоперационных осложнений. Из общих соображений выход конечно же следует искать в разработке новых (альтернативных) методов с использованием соответствующего медицинского оборудования. В этом плане исключительно плодотворными оказались подходы, основанные на использовании идеи **биологического резонанса**. Напомним, что состояние резонанса для структурно-функциональной системы означает резкое возрастание амплитуды вынужденных колебаний этой системы при совпадении внешней частоты с частотой собственных колебаний. В этом случае возможны глубокие нарушения в исходной системе, например, разрушение мостов, горных пород и т.д. В практической деятельности человека явление резонанса используется с сохранением структуры — камертон, пружинный маятник, анализатор частот и т.д. Применительно к человеку вхождение в резонанс биологических систем также должно сопровождаться переходом организма в необычное состояние: биосистемы перестают подчиняться стереотипной физиологической и патологической информации. Согласно нашей рабочей гипотезе, адекватное резонансное электромагнитное воздействие переводит ткани и органы взрослого животного организма в состояние, соответствующее пластике эмбриональной фазы его онтогенеза. При определенной технологии это воздействие должно купировать функциональные и морфологические признаки приобретенных заболеваний, не затронувших наследственные структуры. Например, травматический артрит может быть быстро излечен, тогда как при ревматоидном артрите удастся лишь облегчить клиническую симптоматику. Нахождение резонансных частот биосистем человека осложняется проблемой кооперативного резонансного реагирования, так как в необычное состояние вовлекаются структуры (ткани, органы) с разными скоростями распространения электромагнитных колебаний. Более того, резонансные частоты воздействия зависят также от особенностей объекта, формы однородного периодического электромагнитного сигнала и степени соблюдения симметрии по амплитуде напряжения положительной и отрицательной фаз.

Однако кооперативное резонансное реагирование можно усилить воздействием не синусоидальным гармоническим сигналом, а меандром, имеющим множество дополнительных гармоник. При поиске резонансной частоты ( $\nu$ ) живых структур за основу брали методику З.Н. Чирковой, подставляя в известную формулу  $\nu = V/L$  соответствующие значения скорости распространения спонтанно возникающей электромагнитной волны ( $V$ , м/с) в ткани данного биологического объекта ( $L$  – линейные размеры объекта, нм). Расчетные резонансные частоты затем уточняли в эксперименте, в клинике и на добровольцах для оценки их клинического значения и выделения только тех Частот, которые соответствуют значению термина. На примере микроциркулярного звена мелких артерий и вен легко наблюдать, что механическое движение полых органов закономерно индуцируется электромагнитным сигналом. Необычное состояние регистрировали в частотной зоне абсолютной рефракторной фазы мышечных образований сосудов по отношению к нервной импульсации – от 7 до 21 кГц. В случае местного поражения сосудов атеросклерозом (для сосудов малого диаметра), а также при тромбофлебите вен любого калибра происходила нормализация (сначала функционально, а затем и структурно) микроциркуляции крови (регистрировали общепринятыми методами – клиническими, осциллографией, реоплетизмографией и тепловидеографией). Подобное **необычное резонансное состояние сосудов мы обозначим как «базальное»**. Таким образом, внешнее электромагнитное воздействие индуцировало бурный рост микрососудов и полное восполнение дефицита микроциркуляции. Поиск резонансной частоты значительно упрощается, если имеется специальный



ПОЛЯРОГРАФ. На базе твердотельных электродов и модифицированной схемы прибора разработан экспресс-анализ органических (и неорганических) веществ в сложных биологических субстратах опыт по коррекции значений частоты электромагнитного сигнала и вызываемого им в биологическом объекте необычного состояния. Например, при пропускании через нервные образования биполярного синусоидального электромагнитного сигнала с частотой от 80 до 250 Гц наблюдается феномен «блок входа боли». На нашем материале близкий к этому эффект (меандр, 200 Гц) квалифицируется как «дестабилизация сложившейся модели болезни», позволяющая в результате электромагнитного воздействия получить также и обезболивание. Интересно, что при воздействии однофазным сигналом с фиксированной скважностью (0,1 миллисек) эффект электроанальгезии наблюдается в диапазоне частот от 700 до 1000 Гц. Резонансное воздействие на сосуды разного уровня организации позволило глобально вмешиваться в проблему микроциркуляции и корректировать трофику при дистрофии (эрозии, язвы, ишемические инфаркты, иммунодефицит, снижение функциональных креаторных резервов) и воспалительные процессы безотносительно к их локализации.

Клинический поиск показал, что для нервно-информационной модели болезни **«базальным» является электрофизическое состояние на частоте импульсации «блока входа боли»**. Фактически любое лечебное электро- и электромагнитное воздействие следует начинать с этого режима для дестабилизации сложившейся модели болезни и последующего облегченного навязывания резонанса конкретным структурам. Для полых органов желудочно-кишечного тракта и бронхо-легочной системы **интегральная частота** (целиком для органа) может быть найдена в диапазоне **«базальной» частоты спонтанной биоэлектрической активности** как наиболее стабильной величины в отсутствие патологии и при физиологическом покое, независимо от пола, возраста и артифицирующих биоритмов. Методом биопотенциалографии нами **впервые** определены резонансные частоты для органов желудочно-кишечного тракта, сердца и бронхов. При этом учитывались физиология (пол, возраст, пищеварение), патология (язвенная болезнь, эрозии, воспаление) дискинезии и результаты моделирования (клизма, фармакотерапия). Реальность концепции возможности вхождения в резонанс к различным структурам организма, включая целые органы, косвенно подтвердилась поразительно быстрым положительным клиническим эффектом резонансной электромагнитной терапии при эрозиях и язвах, различных вариантах воспаления полых органов.



БИОПОТЕНЦИАЛОГРАФ – для наблюдения за функционированием отдельных органов. Особо отметим, что при любом субстрате болезни оптимальный эффект достигался при подаче парафазного симметричного сигнала специальной формы (рис. 1В), впервые примененного нами в медицинской практике. Для реализации концепции резонансной электромагнитной терапии нами разработаны, апробированы и внедрены в лечебную практику новые приборы – бесконтактные пояс-универсал и РЕМАТЕРП, а также РЕНЭЛТ ПЭ-1, РЕНЭЛТ ПЭ-2 с накожными электродами. Результаты клинических наблюдений (на базе 23-й клинической больницы и НПО клинической фармакологии Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова) показали, что новые технические решения в совокупности с оригинальными методиками позволяют эффективно лечить различные патологические состояния вообще без фармакопрепаратов и/или при значительном сокращении их потребления. При использовании накожных электродов уровень тока устанавливали ниже величины, при которой на выбранном режиме возникают неприятные ощущения под наложенными электродами. Последние предварительно смазывали вазелином, растительным маслом или другим индифферентным для кожи жиром.

Электроды из графитизированной ткани или токопроводящей резины с внутренней металлической армировкой накладываются спереди – на зоне поражения (проекция больного органа) и сзади – выше уровня переднего электрода по ходу позвоночника. В случае эрозий и язв «передний» электрод устанавливается дистальнее зоны поражения.

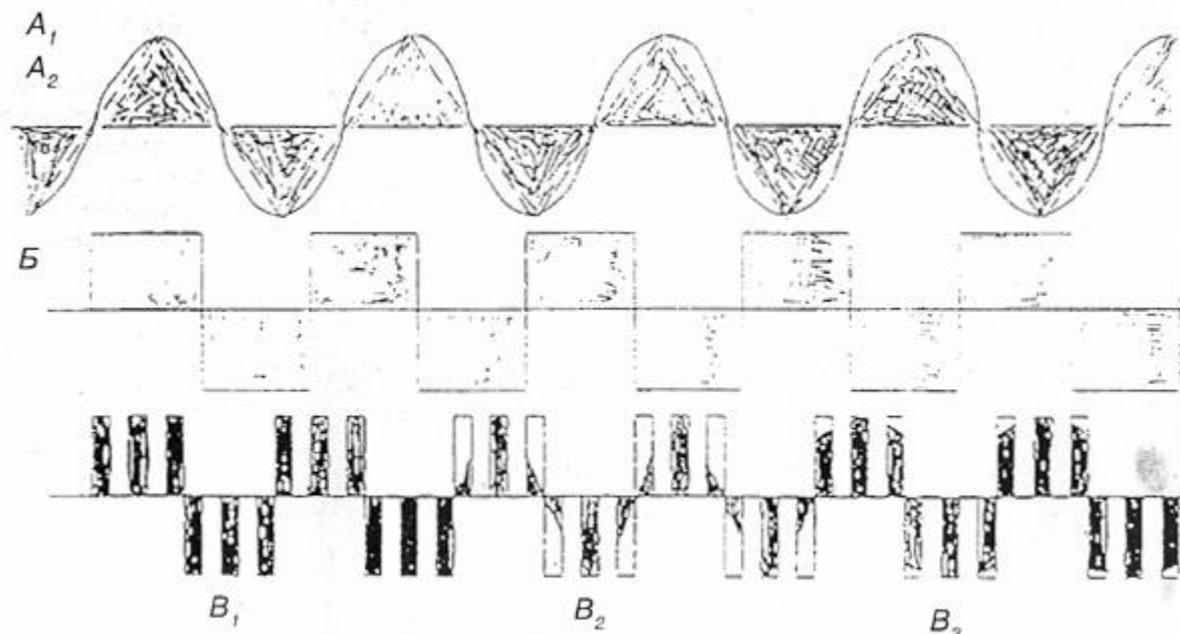


Рис. 1 Сигналы, используемые для резонансного воздействия:  $A_1$  и  $A_2$  – синусоида, треугольный сигнал;  $B$  – меандр (прямоугольный, парафазный, равноскважный);  $V$  – модуляция меандра огибающей с прямоугольным ( $V_1$ ), треугольным ( $V_2$ ) и синусоидальным ( $V_3$ ) фронтом

Электрический стимул при этом идет от электрода через участок патологии к «заднему» электроду. Обязательное условие лечения – тщательный гигиенический уход за кожей, контактирующей с электродами. При апробации РЕНЭЛТ ПЭ-1, РЕНЭЛТ ПЭ-2, РЕМАТЕРП и других приборов **основной контингент составляли больные с исходно тяжелым течением болезни, резистентной к традиционной терапии.** Применение РЕНЭЛТ ПЭ-1 (табл.1), позволяло полностью отменить исходную терапию при мигрени, острой пневмонии, поражении нервной системы (пояснично-крестцовый радикулит, парез лицевого нерва, острые воспалительные радикулиты), острым инфаркте миокарда и острой подагре. Удастся значительно снизить дозу исходных фармакопрепаратов для пациентов с инфекционно-аллергической бронхиальной астмой. Электрорезонансное воздействие показало очевидное преимущество (в сравнении с традиционной терапией) в случае язвенных поражений кожи и слизистой оболочки, травм голени и коленных суставов. РЕНЭЛТ ПЭ-2 (табл.2) оказался эффективным также при лечении вертебро-базиллярной недостаточности. Кроме того, электростимуляция (при отсутствии синдрома отмены) имела очевидное преимущество при трофических язвах ног, остром экссудативном плеврите, острых травмах голени и колена, ожогах мягких тканей с нагноением и острой пневмонии тяжелого течения. РЕМАТЕРП успешно апробировали для лечения диффузной мастопатии, острого подагрического артрита, токсико-аллергического гепатита, алкогольного цирроза печени и острого пульпита (табл.3). Согласно результатам клинических наблюдений, пояс-универсал имеет явное преимущество (по сравнению с известными терапевтическими методами) при лечении язвенной болезни, заболевании ануса (трещины, эрозии, геморрой), обширного лучевого дефекта прямой кишки, ректальных и желудочных кровотечений из эрозий и язв, миозита, зудящих непсориазных дерматозах и др.

(табл. 4) и даже при псориазе.

Таблица 1. Сводные данные предварительной апробации РЕНЭЛТ ПЭ-1 при адекватном для данного вида лечения "субстрате" болезни

Патология		Кол-во больных	Результаты лечения	Развитие синдрома отмены в первые 3-ое суток	Сравнит. частота рецидив. в течении года
язвенные поражения слизистой оболочки*	12-п. кишка	26 (ж-25)	Г-26	нет	в 2 раза меньше
	желудок	11 (ж-11)	Г-11	нет	
	пищевод	14 (ж-14)	Г-14	нет	
обострение ХНЗЛ		3 (ж-3)	Г-3	нет	
хрон. параректал. свищи		3 (ж-3)	Г-3	нет	
травмы	голена	4	Г-4	нет	
	кол. суставы	3	Г-3	нет	
	гол. – стоп	3	Г-3	нет	
язвенные поражения кожи ног	облитерир. эндартериит	4 (ж-4)	В-4	4	
	атеросклероз	5 (ж-4)	В-5	возд. не отм.	
острый инфаркт миокарда 8-17 суток		42 (ж-42)	В-42	34-81%	
поражения нервной системы	острые воспал. радикул.	пояснично-крестцовый	26 (ж-6)	В-26	нет
		парез лицевого нерва	1 (ж-1)	Г-1	нет
	травматический плексит с парезом кисти		1 (ж-1)	Г-1	нет
	хроническая невралгия тройничн. нерва		6 (ж-6)	В-6	возд. не отм.
мигрень		5 (ж-5)	В-5	нет	
острая пневмония тяж. течен.		4	В-4	нет	
острая подагра	кисти	3	Б-3	нет	
	стопы	4	Б-4	нет	
инфекционно-аллергическая бронх. астма	базисное лечение	19	Б-19	7 (36,8%)	
	гормонозависимая	14 (ж-14)	А-6 Б-8	9 (64,3%)	
ИТОГО:		201 (ж-139=69,2%)	А-6 (3%) Б-80 (39,8%) В-46 (22,9%) Г-69 (34,3%)	54 из 190 (28,4%)	

\* – при контактной подаче электрического сигнала через эндоскоп  
Буквенные обозначения едины для всех таблиц и приведены в Примечании к табл. 4

Таблица 2. Сводные данные предварительной апробации РЕНЭЛТ ПЭ-2 при адекватном для данного вида лечения "субстрате" болезни

Патология			Кол-во больных	Результаты лечения
язвенная болезнь*		12-п. кишка	4 (ж-4)	Г-4 за 13-15 дн.
		желудок	2 (ж-2)	Г-2 22 и 24 дн.
трофические язвы ног (атеросклероз)			12 (ж-12)	Г-12 1-3 мес.
острая пневмония тяжелого течения			3	Г-3 4-6 дн.
острый экссудативный плеврит			2	Г-2 4-6 дн.
острая травма	артрит	колени	8	Г-8 4-6 дн.
		г / стоп	4	Г-4 4-6 дн.
	гематома голени поднадкостничная		10	Г-10 2-6 дн.
острый подагрический артрит стоп			4	Г-4 2-3 дн.
инф. – аллергическая бронхиальная астма гормоннезависимая			11 (ж-11)	Б-11 6-8 дн.
длительно не заживающие раны (и ожоги) мягких тканей с нагноением			6 (ж-6)	Г-6 5-22 дн.
мигрень			4 (ж-4)	Г-4 2-3 часа
вертебро-базилярная недостаточность			3 (ж-3)	Г-3 2 дн.
п/кр. радикулит			11 (ж-5)	В-3 за 3 дн. и Г-8 за 1-8 дн.
острый пульпит			4	А-1 и Г-3 за 1-2 дн.
острый геморрой			11	Г-11 2-4 дн.
тромбофлебит		ноги	6 (ж-6)	Г-6 за 2-4 дн.
		руки	2 (ж-2)	Г-2 2 и 3 дн.
ИТОГО:			107 (ж-55=51,4%)	А-1 (0,9 %) Б-11 (10,3 %) В-3 (2,6 %) Г-92 (86 %)

\* – при контактной подаче электрического сигнала через токопроводящий зонд, лечились 9 больных – с полным заживлением в течении 3-6 дней (сеансы ежедневно по 2-4 часа).

Таблица 3. Сводные данные предварительной апробации бесконтактного РЕМАТЕРП

Патология			Кол-во больных	Лечебная экспозиция	
				схема применения	общая длительн.
язвенная болезнь	12-п. кишка		11 ж	2 ч. ежедн.	7-12 дн.
	желудок		3 ж	2 ч. ежедн.	8-21
	пищевод		2 ж	2 ч. ежедн.	20 и 23
трофические язвы ног (атеросклероз)			18 ж	2 ч. ч / д	4-8 сеансов
острая пневмония тяжелого течения			6	3-6 ежедн.	2-3 дн.
острый экссудативный плеврит			5	3-6 ежедн.	2-3 дн.
острая травма	артрит	колено г / стоп	7	3 ежедн.	2-3 дн.
			8	3 ежедн.	2-3 дн.
гематома голени поднадкостничная			12	3 ежедн.	2-3 дн.
острый подагрический артрит стоп			4	3 ежедн.	2-3 дн.
инфекционно – аллергическая бронхиальная астма			9 ж	3 купир. статуса	
длительно не заживающие раны (и ожоги мягких тканей) с нагноением			16 ж	3 ежедн.	5-30 дн.
мигрень			16 ж	2-3 куп. прист.	
вертебро-базилярная недостаточность			6 ж	2-3 ежедн.	2-6 дн.
п/кр. радикулит			24 (13 ж)	2-3 ежедн.	2-6 дн.
острый пульпит			13 ж	2-3 ежедн.	2-6 дн.
острый токсико-аллергический гепатит			2	3 ежедн.	2-3 дн.
тромбофлебит		ноги руки	14 ж	2-3 ежедн.	2-4 сеанса
			3 ж	2-3 ежедн.	2-4 сеанса
алк. цирроз печени (безжелт.)			6 ж	4 ежедн.	5-12 дн.
варикозные вены	пищевод	верхн. 1/3 средн. 1/3 нижн. 1/3	8 ж	2-3 ч / д	5-6 сеансов
					3-4 сеанса
	желудок			1-3 сеанса	
				1-3 сеанса	
	нисход., сигм., прям. геморрой яички голени		5 ж	2-3 ч / д	1-3 сеанса
			12 ж		1-3 сеанса
			4 ж		1-3 сеанса
			23 ж		10-30 сеансов
мастопатия (диффузная)			6 ж	2-3 ежедн.	2-4 сеанса
фибромиома (диффузная часть)			4 ж	2-3 ежедн.	2-4 сеанса
отек Квинке (первые 3 дня от развития)			5 ж	1-6 часов до купирования	1 сеанс

Итого: 250 (ж-208, 83,2 %)

Таблица 4. Сводные данные предварительной апробации бесконтактного пояса-универсала

Патология		Кол-во больных	Лечебная экспозиция		Эффективность воздействия
			Схема применения	Общая длительность	
язвенная болезнь	пищевод	2 ж	круглосут.	4 недели	2-Г
	желудок	6 ж	то же	3 недели	6-Г
	12-п кишка	8 ж	то же	2 недели	8-Г
заболевание ануса	трещины	4 ж	круглосут.	2-5 суток	4-Г
	эрозии	4 ж	то же	1-3 суток	4-Г
	восп. гем. узл.	6 ж	то же	1-3 суток	6-Г
обширный лучевой дефект прямой кишки		1 ж	круглосут.	2 месяца	1-Г
кровотечения	ректальные	7 ж	круглосут.	1-2 суток	7-Г
	желудочные	3 ж	то же	1-2 суток	3-Г
ОРЗ токсические		9 ж	круглосут.	2-5 суток	3-Г
обострение хронического бронхита и бронхопневмонии		8	круглосут.	1-7 суток	8-Г
бронхиальная астма инфекционно-аллергическая		4 ж	круглосут.	пост. поддерж. воздействия	4-В
язвы голеней	атеросклероз	4 ж	круглосут.	1-4 месяца	4-В
	травма	3 ж	то же	1-3 месяца	3-Г
	ожоги	3 ж	то же	1-4 месяца	3-Г
	гнойные раны	4 ж	то же	1-2 месяца	4-Г
мигрень		8 ж	1-8 часов	до купирования	лечен. в приступе
миозит		6 ж	круглосут.	1-3 суток	6-Г
зудящие дерматозы (непсориатические)		11 ж	круглосут.	3-10 суток	2-В 9-Г
ИТОГО:		100 (86 ж)			В-10 Г-90

Примечание к таблицам:

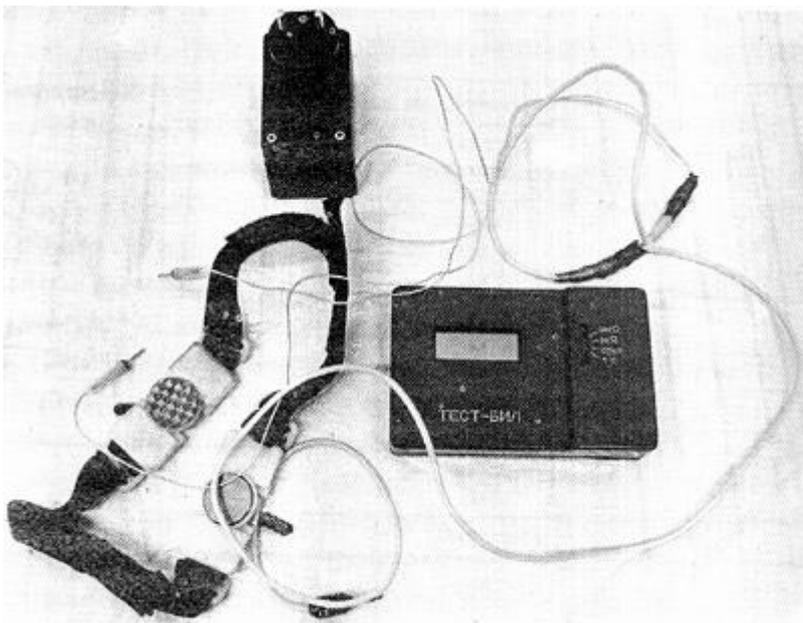
А – улучшение самочувствия на фоне исходного лечения;

Б – возможность снижения дозы исходных фармакопрепаратов;

В – полная отмена исходной терапии при продолжении электростимуляции;

Г – очевидное преимущество электростимуляции и отсутствие синдрома отмены;

Ж – исходно тяжелое течение, резистентное к традиционной терапии.



Диагностический прибор для оценки исходного функционального состояния и прогнозирования его динамики под влиянием любых внешних факторов

Резонансное электромагнитное воздействие позволяет: 1) улучшить самочувствие и общее состояние больного (на фоне продолжающейся исходной стабильной лекарственной терапии); 2) значительно снизить дозы фармакопрепаратов (особенно токсичных); 3) добиться отмены неэффективных видов лечения, но с обязательной длительной поддерживающей электростимуляцией; 4) полное излечение (без синдрома отмены приборного воздействия), проведенные исследования позволили разработать оптимальные режимы резонансной электромагнитной терапии 75 различных заболеваний. В наших инструкциях указаны приборное решение, зоны воздействия, последовательность режимов, интегральные экспозиции и особые замечания по схеме лечения.

В заключение отметим, что резонансная электромагнитная терапия, как и любой другой вид активного воздействия, может вызывать нежелательные побочные эффекты: например, повышает артериальное давление больных с гипертонической болезнью, и лиц, совершенно не переносящих кожного электровоздействия сигналом любой формы и частоты (последние встречаются до 1% в популяции). При использовании РЕМАТЕРП (с бесконтактным воздействием) у некоторых больных также повышалось артериальное давление. Кроме того, возможно развитие синдрома перегрузки миокарда, вынужденного снабжать кровью ранее обескровленные органы и конечности. При этом может возникать вторичный синдром обкрадывания, в особенности, мозга. Предупреждение этого осложнения достигается включением в поле лечебного воздействия одновременно с больным органом – больного сердца и зоны головы (или проведением медикаментозной коррекции).